

Course Overview

1. Introduction

To graduate from EULISP students must accumulate a minimum amount of ECTS credits. Non-double degree students shall achieve 60 ECTS credits. Double degree students shall achieve 90 ECTS credits.

EULISP is divided in two semesters and consists of 8 modules: 1. Basis, 2. Rechtsberatung, 3. Technology, 4. Intellectual Property, 5. Legal English, 6. Legal Internship, 7. Studies Abroad, 8. Master Thesis. Six Modules are available during the first semester in Hannover (winter semester of each studying year: 1. Basis, 2. Rechtsberatung, 3. Technology, 4. Intellectual Property, 5. Legal English, 6. Practical Training), while three modules are available during the spring semester (6. Practical Training, 7. Studies Abroad, 8. Master Thesis).

1. Semester				2. Semester									
Compulsory Modules (Basics)		Compulsory Elective Modules (Specialization)			Elective Modules		Compulsory Modules						
Basis		Legal Advice	Technology	Intellectual Property		Legal English	Practical Training	Studies Abroad	Master Thesis				
Seminar (English) 6 CP	Seminar (Deutsch) 6 CP	Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich IT; Schwerpunkt: Data Protection; Corporate Compliance under the GDPR) (English) 4 CP	Fundamental Aspects of Information Science, Security and Computing (English) 4 CP	Copyright Law (English) 4 CP Alternative Licensing (English) 2 CP									
Introduction to Legal Informatics and Data Protection Law (English) 4 CP	Krisenphänomen Rechtstheorie? Juristisches Entscheiden im elektronischen Zeitalter (Schwerpunkt: Zivilrechtliche Aspekte des IT- Rechts) (Deutsch) 4 CP	IT / IP Prozess und Verfahrensrecht (Deutsch) 2 CP Markenrechtliche Bezüge des IT Rechts (Deutsch) 2 CP	European IP Law (English) 4 CP IT-Contracts (English) 4 CP	Media Law (English) 4 CP									
European Regulation and Comparative Legal Aspects in the Information Society, including Competition Law (English) 4 CP	Copyright Law (English) 4 CP	Besonderheiten des Strafrechts im Bereich der Informationstechnologie (Deutsch) 4 CP		Private International Law and the Internet (English) 3 CP									
		Recht des elektronischen Geschäftsverkehrs in Industrie und Verwaltung inklusive Vergaberecht im Bereich IT (Deutsch) 4 CP	Media Law (English) 4 CP	European IP Law (Deutsch) 4 CP US IP Law (English) 4 CP									
min. 14 CP of 28 CP		min. 8 CP of 16 CP	or 8 CP of 16 CP	or 8 CP of 21 CP						2 CP	3-6 CP	min. 15 CP	20 CP

Non-double degree students shall achieve 25 ECTS credits through courses followed in Hannover during the first semester (winter semester of each studying year), min. 15 ECTS credits through courses followed at a partner university during the second semester (spring semester of each studying year) and 20 ECTS credits will be awarded for the Master Thesis (25+15+20=60).

Double degree students shall achieve 30 ECTS credits through courses followed in Hannover during the first semester (winter semester of each studying year), 30 ECTS credits through courses followed at the university of Oslo during the second semester (spring semester of each studying year) and 30 ECTS credits will be awarded for the Master Thesis (30+30+30=90).

2. Rules regarding the accumulation of the necessary ECTS credits during the first semester

While the accumulation of the 15 ECTS credit points at the partner universities (30 ECTS for double degree Students at the university of Oslo) and the 20 ECTS through the Master Thesis

(30 ECTS for the double degree students) is straightforward¹, there are certain limitations that refer to the 25 ECTS credits (30 ECTS credits for the double degree students) that shall be achieved during the first semester in Hannover.

The most important to remember is that students need to achieve 14 ECTS credits from the compulsory module “Basis” and 11 ECTS credits (16 ECTS credits for the double degree students) from the compulsory elective modules “Rechtsberatung”, “Technology”, “Intellectual Property” in order to accumulate the total tally of 25 ECTS credits (30 ECTS credits for the double degree students) required during the first semester in Hannover.

The exact contents and rules for each of the 6 modules available during the winter semester will be described in the following section.

¹ See sections 5 and 6.

3. The modules of EULISP

3.1. Compulsory Module: "Basis"

The module in a nutshell:

Module Title Basis		Kennnummer / Prüfcode
Study Programme IT-Law und Intellectual Property Law		Modul Type Obligatory
Credit Points 14 ECTS credits need to be achieved for the successful completion of the module; a maximum of 28 ECTS credits are available within it	Availability of the Module Every winter semester	Language German and English
Specialisation Basis	Suggested Semester 1. Semester	Length of the Module 1 Semester
Workload breakdown		
<i>Total Workload (in hours) within the Module</i> 420h	<i>Presence hours</i> 64 SWS	<i>Self-Studying hours</i> 356h
Further application of the Module The module cannot be completed within another study programme		
1	Teaching outcomes After the successful completion of the module, students shall be able to: <ol style="list-style-type: none"> 1. author a scientific paper to an unknown to them topic in IT/IP law and present their research outcomes 2. understand and apply the basic civil law repercussions of digital technologies and process the respective German and EU legislation within that field of law 3. understand and apply the basic notions of EU Copyright Law and process the respective EU legislative norms 4. analyse the content of IT/IP Law related EU Directives and identify Problems related to their implementation at national level 5. understand the foundations of IT Law in the EU and Germany 	
2	Content of the Module Disciplinary Content of the Module: Fundamental knowledge of European IT/IP Law and processing of the respective EU legal sources Interdisciplinary Content of the Module: Communication and Presentation Skills as well as methodological skills in contacting scientific research	
3	Teaching forms und Lectures <ol style="list-style-type: none"> 1) Seminar: Preparation of a scientific paper, Presentation, Discussion 2) Krisenphänomen Rechtsstheorie? Juristisches Entscheiden im elektronischen Zeitalter (Schwerpunkt: Zivilrechtliche Aspekte des IT Rechts): Block lecture with student participation 3) EU Copyright Law: Block lecture with student participation 4) European Regulation and Comparative Legal Aspects in the information Society, including Competition Law: Block lecture with student participation 5) Introduction to Legal Informatics and Data Protection Law: Block lecture with student participation 	
4a	Participation prerequisites	
4b	Suggestions Adequate knowledge of the teaching language of each class	
5	Prerequisites for the Award of the Credit Points	
	Participation requirements: <ul style="list-style-type: none"> - Participation at the individual classes - For the successful participation at the seminar, students shall prepare and deliver a short paper 	

	<p>Exam requirements:</p> <p>Obligatory teaching unit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Seminar: successful completion requires the preparation of a Seminar Paper (50%), the oral presentation of it and an oral exam on it (50%) <p>Elective units: (students must successfully complete at least two elective units, by successfully taking part on their respective exam)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Krisenphänomen Rechtstheorie? Juristisches Entscheiden im elektronischen Zeitalter (Schwerpunkt: Zivilrechtliche Aspekte des IT Rechts): students must be successful in a final written exam 3) EU Copyright Law: students must be successful in a final written exam 4) European Regulation and Comparative Legal Aspects in the information Society, including Competition Law: students must be successful in a final written exam 5) Introduction to Legal Informatics and Data Protection Law: students must be successful in a final written exam <p>Within the Basis Module students shall achieve a minimum of 14 ECTS credits out of the 28 available. The participation at the seminar is obligatory.</p>
6	<p>Literature</p> <p>Studying materials will be available during the lectures</p>
7	<p>Additional Information</p> <p>Within the Module Basis students shall achieve at least 14 ECTS credits out of 28 ECTS credits that are available: the participation at the seminar is obligatory.</p>
8	<p>Institutional Unit</p> <p>Institut für Rechtsinformatik (https://iri.uni-hannover.de/)</p>
9	<p>Module Coordinator</p> <p>Prof. Dr. Christian Heinze, LL.M. (Cambridge)</p>

Out of the six available modules during the first semester, the module “Basis” is compulsory, meaning that all students must take part in it. Within this module students will study the European and historical foundations of IT and IP Law. Next to the accumulation of expertise knowledge in IT/IP Law, students will be offered the chance to apply their theoretical knowledge to an individually conducted research.

The module consists of two seminars (one in German and one in English; they will be conducted during the same days) and four individual lectures (Introduction to Legal Informatics and to Data Protection Law, Krisenphänomen Rechtstheorie? Juristisches Entscheiden im elektronischen Zeitalter (Schwerpunkt: Zivilrechtliche Aspekte des IT Rechts), European Regulation and Comparative Legal Aspects in the Information Society, including Competition Law, EU Copyright Law). It offers a maximum of 28 ECTS credits. To successfully complete it, students have to achieve at least 14 ECTS credits: 6 ECTS credits by mandatorily taking part at one seminar (either the German or the English one, depending on their linguistic preferences) and 8 ECTS credits by choosing two of the available four classes².

The following section will offer a brief explanation of each available course within the module “Basis”:

² Please note that the class “EU Copyright Law” appears both at the module “Basis” and at the module “Intellectual Property”. If a student chooses “EU Copyright Law” in order to meet the minimum 14 ECTS credits required to successfully complete the module “Basis”, the same student cannot add this lecture to the obligatory minimum ECTS tally to be achieved within the module “Intellectual Property” and vice versa.

Seminar

The seminar is an exercise in student-led learning. Each student will make a presentation based on the short seminar paper of 3,500 words they have written from the list of topics made available from Professor Dr. Christian Heinze. In order to provide a fruitful discussion based on a student's presentation, every student will be expected to have read 5 seminar papers from fellow students and have made short comments, suggestions etc of approx. 100 words on ILIAS. The presentations should, therefore, be based on the seminar paper and the comments and questions on ILIAS. The course is concluded with the submission of a long seminar paper of 7,500 words, which will be based on the short seminar paper, the oral presentation and the feedback received on it.

Introduction into Legal Informatics and Data Protection Law (Prof. Dr. em. Wolfgang Kilian)

Legal Informatics consists of the preconditions, applications and repercussions of the information technology on the legal system. The preconditions concern the theories underlying the technical developments as well as argumentation basis in the legal field. This part will focus on the notion of "information". The applications of information technology on law are data basis, expert systems, tools for decision making and automated procedures. The repercussions are mainly known as "information law", which concerns not only new disciplines such as data protection and telecommunications but influences nearly all parts of legal science. History of developments in the main areas in Europe and Germany will be included.

European Regulation and Comparative Legal Aspects in the Information Society (Dr. Suzette Suarez/Dr. Christof Tsohl)

Hardly any field of law is more influenced by European regulations than IT-law. This course seeks to elucidate some of the most important of these basic principles. Therefore, it deals with the EU-directives on electronic signature, long distance sales, distance selling of financial services and on e-commerce. A detailed account of the recent developments in the field of EU Data Protection Law will also be provided. We will proceed from the European regulations, analyse their genesis and content and the problems of transposing them (when necessary) into national law.

Krisenphänomen Rechtstheorie? Juristisches Entscheiden im elektronischen Zeitalter (Schwerpunkt: Zivilrechtliche Aspekte des IT Rechts) (Prof. Dr. Christian Heinze)

Diese Veranstaltung stellt sich vor allem folgende Frage: Ist die überkommene juristische Methodenlehre geeignet, juristisches Arbeiten in unserer Zeit adäquat zu beschreiben und anzuleiten? Der besondere Schwerpunkt der Veranstaltung liegt an die Anpassungsmöglichkeiten der klassischen Regelungen und Interpretationsmechanismen des BGB im Zeitalter globaler Vernetzung. Sind die Regeln des BGB noch geeignet bzw. anpassungsfähig um die neue Herausforderungen des Internet und der vernetzten Gesellschaft zu meistern?

EU Copyright Law (Dr. Suzette Suarez/Dr. Michael Denga)³

Copyright Law, through modern developments in IT and media, has gained in importance, but at the same time is facing new challenges. The course will cover the main concepts and doctrines of copyright

³ Please note that EU copyright law appears both within the module "Basis" and within the module "Intellectual Property". Students can only choose this course within one module. If a student chooses EU copyright Law within the module "Basis", the ECTS credits of this class will not be counted within the module Intellectual Property and vice versa. EU copyright law can either be part of the total ECTS tally of a student within the module "Basis" or within the module "Intellectual Property", but not part of both at the same time.

law based on international and European sources and from a comparative perspective (Germany, UK, France). The first part will offer an overview of the basic concepts, the protected subject matter and the extent of copyright protection. Following that, specific issues of copyright law with regard to new media services will be discussed in parts two and three, in particular protection of software and databases, the legal framework of copyright protection in the Internet and the specific rules on technical protection measures ('Digital Rights Management').

3.2. Compulsory elective modules: "Rechtsberatung", "Technology", "Intellectual Property".

3.2.1. General remark: out of the necessary 25 ECTS credits to be achieved during the first semester in Hannover, 14 ECTS must be achieved, as already explained, through the compulsory module "Basis". The remaining 11 ECTS credits must be achieved from the three compulsory elective modules "Rechtsberatung", "Technology" and "Intellectual Property". The compulsory elective nature of these modules means that students have a wider choice here: they can choose which of the three will be their main specialization. **But please note:** although students can choose their compulsory elective module, there is a minimum limit of ECTS credits to be achieved within it. **That limit is 8 ECTS credits.** In other words, no matter which compulsory elective module is chosen, students must achieve at least 8 ECTS credits in it out of the 11 ECTS credits that are missing to complete the first semester, after the compulsory module "Basis" is taken out of the equation. Students cannot freely cherry-pick classes from the three compulsory elective modules to amount to 11 ECTS credits.

To make this point clearer, please allow the following example:

Let us say that student X has chosen the seminar (6 ECTS credits), European Regulation and Comparative Legal Aspects in the information Society (4 ECTS credits) and EU Copyright Law (4 ECTS credits) at the compulsory module Basis ($6 + 4 + 4 = 14$ ECTS credits at Basis). Student X needs 11 more ECTS credits to successfully complete his/her studies during the first semester in Hannover. To do so, student X can choose classes from the three compulsory elective modules "Rechtsberatung", "Technology", "Intellectual Property". **8 ECTS credits from the remaining 11 ECTS credits necessary shall be achieved within the same compulsory elective module.** That would be the case if student X chooses, for example, Fundamental Aspects of Information Technology (4 ECTS credits) and Media Law (4 ECTS credits) from the compulsory elective module "Technology" ($4 + 4 = 8$ ECTS credits within the same compulsory elective module, in this case "Technology"). As soon as he/she has done so, he/she can seek out the remaining 3 ECTS credits from any other compulsory elective module. Student X can, for example, choose Private International Law and the Internet (3 ECTS credits) from the compulsory elective module "Intellectual Property", which will amount to 11 ECTS in total (8 ECTS credits within the compulsory elective module "Technology" and 3 ECTS credits from the compulsory elective module "Intellectual Property"). It goes without saying that student X can also choose classes that offer 4 ECTS credits and go beyond the minimum of 11 ECTS credits required from the compulsory elective modules. It is also self-evident that student X can choose to achieve the total tally of the necessary 11 ECTS credits within the same compulsory elective module; for example student X can opt for Fundamental Aspects of Information Science (4 ECTS credits), European IP Law (4 ECTS credits) and Media Law (4 ECTS credits) from the compulsory elective module "Technology" ($4 + 4 + 4 = 12$ ECTS credits all within the compulsory elective module "Technology").

What student X cannot do is to freely cherry-pick classes from all three compulsory elective modules in order to acquire the 11 ECTS credits required from the compulsory elective modules. For example, student X cannot pick the class Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich IT: Schwerpunkt: Data Protection: Corporate compliance under the GDPR (4 ECTS credits) from the compulsory elective module "Rechtsberatung", then pick the class Fundamental Aspects of Information science (4 ECTS credits) from the compulsory elective module "Technology" and finally pick the class Private International Law and the Internet (3 ECTS credits) from the compulsory elective module "Intellectual Property". **Although such a choice would mean that student X has picked classes that, put together, amount to the required 11 ECTS credits from the three compulsory elective modules (4 ECTS credits from "Rechtsberatung", 4 ECTS credits from "Technology" and 3 ECTS credits from "Intellectual Property"), it is not valid and will not entitle student X to graduate from EULISP!** This is because by making such a cherry-picking selection, student X failed to accumulate at least 8 ECTS credits from the same compulsory elective module. Please avoid such cherry-picking.

Another important point here is that certain classes appear in more than one compulsory elective modules. That is specifically the case for EU IP Law and Media Law that appear both in the compulsory module "Technology" and in the compulsory module. Although this offers students some flexibility, it shall be reminded that they shall combine EU IP Law/Media Law either amongst themselves or at least with classes from within the same compulsory elective module, if they want to avoid making an invalid course selection.

3.2.2. The three compulsory elective modules in more detail:

3.2.2.1. Compulsory elective module “Rechtsberatung”.

In general: This module is predominantly offered in German and is aimed more towards German students, although foreign students that feel confident in the use of German are more than welcome to follow classes from it as well. There is only one English class here, namely Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich IT: Schwerpunkt: Data Protection: Corporate compliance under the GDPR. This class is, therefore, open to the wider group of EULISP students. Due to the German character of the module the detailed description will be in German.

Das Modul “Rechtsberatung” zusammengefasst:

Modultitel Rechtsberatung		Kennnummer / Prüfcode	
Studiengang IT-Recht und Recht des geistigen Eigentums		Modultyp Wahlpflicht	
Leistungspunkte 8 ECTS sind zum Bestehen des Moduls erforderlich ; maximal können 16 Punkte erbracht werden	Häufigkeit des Angebots Jedes Wintersemester		Sprache Deutsch/English
Kompetenzbereich Vertiefende Spezialisierung	Empfohlenes Fachsemester 1. Semester		Moduldauer 1 Semester
Studentische Arbeitsbelastung			
Gesamt (Stunden) auf Modulebene 240h	Davon Präsenzzeit 48 SWS		Davon Selbststudium 192h
Weitere Verwendung des Moduls Das Modul kann für keinen weiteren Studiengang verwendet werden.			
1	Qualifikationsziele Nach erfolgreichem Abschluss des Moduls sind Studierende in der Lage, Probleme im Bereich der Rechtsberatung, wie zum Beispiel die Rechtsdurchsetzung in IT-/IP-Rechtsstreitigkeiten, das Vertragsrecht im Bereich IT und IP, die Erscheinungsformen und Bekämpfung von Computerkriminalität, die wesentlichen Aspekte von EDI im industriellen und administrativen Kontext sowie die Marken- und patentrechtlichen Bezüge des IT-Rechts zu erkennen und die angelernten Methoden zu deren Lösung implementieren.		
2	Inhalte des Moduls Fachliche Inhalte des Moduls sind: Vertiefendes und spezialisiertes Wissen im Bereich der Rechtsberatung. Überfachliche Inhalte des Moduls sind: Techniken wissenschaftlichen Arbeitens.		
3	Lehrformen und Lehrveranstaltungen 1) Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich IT: Schwerpunkt: Data Protection: Corporate compliance under the GDPR: Vorlesung mit Diskussion 2) IT/IP Prozess- und Verfahrensrecht: Vorlesung mit Diskussion 3) Markenrechtliche Bezüge des IT-Rechts: Vorlesung mit Diskussion		

	4) Besonderheiten des Strafrechts im Bereich der Informationstechnologie: Vorlesung mit Diskussion 5) Recht des elektronischen Geschäftsverkehrs in Industrie und Verwaltung inklusive Vergaberecht im Bereich IT: Vorlesung mit Diskussion
4a	Teilnahmevoraussetzungen
4b	Empfehlungen Sprachkenntnisse in der jeweiligen Unterrichtssprache
5	Voraussetzungen für die Vergabe von Leistungspunkten
	Studienleistungen: - Teilnahme an den Veranstaltungen
	Wählbare Prüfungsleistungen: 1) Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich IT: Schwerpunkt: Data Protection: Corporate compliance under the GDPR, 4 ECTS, die Prüfungsleistung besteht in dem Bestehen einer Klausur 2) IT/IP Prozess- und Verfahrensrecht, 2 ECTS, die Prüfungsleistung besteht in dem Bestehen einer Klausur 3) Markenrechtliche Bezüge des IT-Rechts, 2 ECTS, die Prüfungsleistung besteht in dem Bestehen einer Klausur 4) Besonderheiten des Strafrechts im Bereich der Informationstechnologie, 4 ECTS, die Prüfungsleistung besteht in dem Bestehen einer Klausur 5) Recht des elektronischen Geschäftsverkehrs in Industrie und Verwaltung inklusive Vergaberecht im Bereich IT, 4 ECTS, die Prüfungsleistung besteht in dem Bestehen einer Klausur Das Modul umfasst 14 ECTS; daraus sind mindestens 8 ECTS zu erbringen.
6	Literatur Literaturempfehlungen werden in den Veranstaltungen gegeben.
7	Weitere Angaben Innerhalb des Wahlpflichtmoduls Rechtsberatung müssen von 14 ECTS mindestens 8 erreicht werden.
8	Organisationseinheit Institut für Rechtsinformatik (https://iri.uni-hannover.de/)
9	Modulverantwortliche/r Prof. Dr. Christian Heinze, LL.M. (Cambridge)

Das Modul „Rechtsberatung“ dient der Vermittlung der notwendigen Inhalte zur Anwendung IP-/IT Rechts spezifischer Vorschriften im anwaltlichen Alltag; ermöglicht den Studierenden damit den Erwerb theoretischer Kenntnisse für die Verleihung des Fachanwalts IT-Recht und beruht auf der Erkenntnis, dass eine große Zahl der Absolventinnen und Absolventen im Anwaltsberuf oder auf ähnliche Weise rechtsberatend tätig ist. Das Modul legt zugleich Wert auf den Erwerb von Sozialkompetenzen für die interessengebundene Rechtsberatung.

Das Wahlpflichtmodul Rechtsberatung gliedert sich in insgesamt fünf Lehrveranstaltungen. Daraus können 16 ECTS erreicht werden. Für das Bestehen des Moduls müssen die Studierenden mindestens 8 ECTS erbringen. In drei der Lehrveranstaltungen können jeweils 4 ECTS, in den übrigen zwei Veranstaltungen jeweils 2 ECTS erbracht werden. Die Arbeitsbelastung ist entsprechend der ECTS Punkte zu verstehen. Jede der Veranstaltungen bietet eine Klausur als Prüfungsleistung an.

Die Lehrveranstaltungen des Moduls zusammengefasst:

Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich IT: Schwerpunkt: Data Protection: Corporate compliance under the GDPR (Alyssa Soomphong, LL.M.)

Die Aufgabe Verträge zu entwerfen, zu verhandeln, durchzuführen und rechtlich zu überprüfen gehört zu den herausragenden Tätigkeiten der Juristen in der IT-Branche. Der Kurs vermittelt, gestützt auf rechtsberatende Praxis, die Grundlagen und Techniken, die dazu gehören und erörtert wichtige Fragen des europäischen Vertrags- und Datenschutzrechts. Der Schwerpunkt der Veranstaltung liegt an die Anpassung der vertrags- und unternehmerischen Praxis zu den Vorschriften der neulich verabschiedeten DSGVO. Aufgrund der großen Anzahl von ausländischen Studierenden wird der Kurs diesem WiSe auf Englisch stattfinden. Deutsche Studierende sind allerdings sehr willkommen.

IT/IP Prozess- und Verfahrensrecht (RA Dr. Maximilian Schunke, LL.M.)

In dieser Veranstaltung werden verfahrensrechtliche Fragen der Informationstechnologie anhand ihrer gesetzlichen Grundlage, aber auch anhand von Praxisbeispielen illustriert. Im Selbststudium vollziehen die Studierenden diese Praxisbeispiele nach und versuchen die Fehler, die in dem Verfahren gemacht wurden, zu analysieren.

Markenrechtliche Bezüge des IT-Rechts (RA Markus Mette)

In dieser Veranstaltung werden die Herausforderungen des deutschen Markenrechts in Bezug auf die neuen Informationstechnologien thematisiert und in einer praxisrelevanten Untersuchung, die insbesondere Beratungsbezüge aufweist, analysiert.

Besonderheiten des Straf- und Strafprozessrechts im Bereich der Informationstechnologie (Esther Roffael/Jonathan Eggen)

Die Lehrveranstaltung will die Erscheinungsformen der Computerkriminalität aufzeigen und mit den neuen Strafgesetzen zur Bekämpfung von Computerkriminalität vertraut machen. Der Schwerpunkt liegt bei der strafrechtlichen Bewertung, wobei von besonderer Wichtigkeit ist, die EDV-spezifischen Besonderheiten dieser Kriminalität herauszuarbeiten, um einer Überkriminalisierung jeglicher EDV Missbräuche vorzubeugen. Die strafprozessrechtliche Umsetzung der strafrechtlichen Bewertung der elektronischen Kriminalität stellt einen zusätzlichen Schwerpunkt der Lehrveranstaltung dar und soll insbesondere auf eine Tätigkeit als Strafverteidiger vorbereiten.

Recht des elektronischen Geschäftsverkehrs in Industrie und Verwaltung inklusive Vergaberecht im Bereich IT (RA Dr. Peter-Wilhelm Schäfer)

Die Lehrveranstaltung bietet ein Überblick über die verschiedenen Formen des elektronischen Geschäftsverkehrs in Industrie und Verwaltung. Dabei sind die für diesen Bereich relevanten nationalen und internationalen Initiativen und gesetzgeberischen Regelwerke erläutert. Erörtert sind insbesondere die wesentlichen wirtschaftlichen und rechtlichen Aspekte von Electronic Data Interchange (EDI) / E-Business im industriellen und administrativen Kontext.

Die elektronische Zusammenarbeit von Unternehmen mit öffentlichen und privaten Geschäftspartnern wird am Beispiel des öffentlichen Auftragswesens dargestellt.

3.2.2.2. Compulsory Elective Module „Technology“

In general: The compulsory elective module „Technology „consists of classes that refer to legal disciplines that are heavily influenced by technological advances. It is aimed more towards students that wish to specialize in IT-Law.

The module in a nutshell:

Module Title Technology		Kennnummer / Prüfcode	
Study Programme IT-Law und Intellectual Property Law		Module Type Compulsory Elective	
Credit Points 8 ECTS credits need to be achieved for the successful completion of the module; a maximum of 16 ECTS credits are available within it	Availability of the Module Every winter semester		Language English
Specialization Expert Specialization	Suggested Semester 1. Semester		Length of the Module 1 Semester
Workload breakdown			
<i>Total Workload (in hours) within the Module</i> 240h		<i>Presence hours</i> 48 SWS	<i>Self-Studying hours</i> 192h
Further application of the Module The module cannot be completed within another study programme			
1	Teaching outcomes After the successful completion of the module, students shall be able to: Identify the interplay between the major technological developments in the IT-industry and their repercussions for legal regulation.		
2	Content of the Module Disciplinary Content of the Module: Substantial and expert knowledge in the field of IT-Law. Interdisciplinary Content of the Module: Methodological skills in contacting scientific research.		
3	Teaching forms und Lectures 1) Fundamental Aspects of Information Science, Security and Computing: Block lecture with student participation 2) European IP Law: Block lecture with student participation 3) IT-Contracts: Block lecture with student participation 4) Media Law: Block lecture with student participation		
4a	Participation prerequisites		
4b	Suggestions		

	Adequate knowledge of the teaching language of each class
5	Prerequisites for the Award of the Credit Points
	Participation requirements: - Participation at the individual classes
	Elective Units: 1) Fundamental Aspects of Information Science, Security and Computing, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam 2) European IP Law, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam 3) IT-Contracts, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam 4) Media Law, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam
	The Module offers a total of 16 ECTS; minimum 8 ECTS shall be acquired.
6	Literature Literature Suggestions will be offered during the lectures
7	Weitere Angaben Within the Module Technology students shall achieve at least 8 ECTS credits out of 16 ECTS credits that are available
8	Institutional Unit Institut für Rechtsinformatik (https://iri.uni-hannover.de/)
9	Module Coordinator Prof. Dr. Christian Heinze, LL.M. (Cambridge)

There are four classes in the compulsory elective module Technology. They offer a maximum of 16 ECTS credits (each class of the module offers 4 ECTS credits). To successfully complete the module students have to achieve at least 8 ECTS credits within it. All classes are concluded with a written exam.

The lectures of the module in a nutshell:

Fundamental Aspects of Information Science, Security and Computing (Dr. rer. nat. Claus-Peter Rückemann)

The complexity of information science methods is steadily increasing. Distributed environments in various disciplines are a main factor. On the other side information systems will have to evolve towards ease of use and implementation, concealing the inherent mechanisms. This course gives an overview of the fundamentals of security of information systems in various computing environments showing mechanisms behind the scenes. Important basics of computer science and security aspects are briefly discussed: hardware and computation systems, software and operating systems as well as various tools, programming languages, and programming paradigms.

European IP Law (Dr. André Sabellek/Dr. Stefan Hennigs).

In this class, the students will be taught the basic foundations of intellectual property law in the European Union. The course is composed of three intertwined parts. In the first part the

following introductory topics will be discussed: (1) what intellectual property is, (2) why does it exist, (3) how does it work, and (4) what is its legal doctrinal structure. In the second part, the reasons, dynamics and the current state of (1) international and (2) European harmonization in the field of intellectual property will be closely examined. In the third part, we will explore more closely: (1) the EU's unfair competition law, (2) the EU's trade mark law, (3) the EU's patent law and (4) the EU's design law.

IT – Contracts (Dr. Malte Grützmacher)

Software is the raw material of the new information technology economy and with an always raising importance leads to thorny legal problems. The course starts with a short introduction on the legal protection of software, which forms the basis of the problems surrounding its exploitation. Based on these premises, the course expands its analysis on the legal problems surrounding the creation and functioning of software contracts via a balanced insight into the theoretical and practical particularities of software contracting.

Media Law (Prof. Dr. Ioannis Iglezakis)

Media is not a homogeneous discipline of law, but a cross section of constitutional, public, private and to some extent criminal law. Over the last two decades it has been significantly influenced by the primary and secondary law of the European Union and the European Convention of Human Rights. Media law has become an area of high international impact due to the transmission of content via satellite and Internet over the state borders. The main principles and current disputes in Media Law will be discussed as well as a selection of the most relevant issues in professional law practice.

3.2.2.3. Compulsory elective module “Intellectual Property”

In general: The compulsory elective module „Intellectual Property“ is aimed towards students with a strong interest in IP Law.

The module consists of 6 classes. It offers a total of 21 ECTS credits and successful participation in it requires to achieve minimum 8 ECTS credits within it. Four lecturers offer 4 ECTS credits, one offers 3 ECTS credits and one 2 ECTS credits. They are all concluded with a final written exam.

The module in a nutshell:

Module Title Intellectual Property		Kennnummer / Prüfcode
Study Programme IT-Law und Intellectual Property Law		Modul Type Compulsory Elective
Credit Points 8 ECTS credits need to be achieved for the successful completion of the module; a maximum of 21 ECTS credits are available within it	Availability of the Module Every winter semester	Language English
Specialization Expert Specialization	Suggested Semester	Length of the Module 1 Semester

1. Semester		
Workload breakdown		
<i>Total Workload (in hours) within the Module</i>	<i>Presence hours</i>	<i>Self-Studying hours</i>
240 h	48 SWS	192 h
Further application of the Module		
The module cannot be completed within another study programme		
1	Teaching outcomes After the successful completion of the module, students shall be able to: Identify the challenges related to EU and International Intellectual Property Law and sketch individual solutions to the substantive and procedural problems within these fields.	
2	Content of the Module Disciplinary Content of the Module: Substantial and expert knowledge in the field of Intellectual Property Law. Interdisciplinary Content of the Module: Methodological skills in contacting scientific research.	
3	Teaching forms und Lectures <ol style="list-style-type: none"> 1) Media Law: Block lecture with student participation 2) Copyright Law: Block lecture with student participation 3) Alternative Licensing: Block lecture with student participation 4) International Private Law and the Internet: Block lecture with student participation 5) US IP Law: Block lecture with student participation 6) European IP Law: Block lecture with student participation 	
4a	Participation prerequisites	
4b	Suggestions Adequate knowledge of the teaching language of each class	
5	Prerequisites for the Award of the Credit Points <div style="background-color: #92d050; padding: 5px;"> Participation requirements: - Participation at the individual classes </div> <div style="background-color: #92d050; padding: 5px;"> Elective units: <ol style="list-style-type: none"> 1) Media Law, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam 2) Copyright Law, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam 3) Alternative Licensing, 2 ECTS, students must be successful in a final written exam 4) Private International Law and the Internet, 3 ECTS, students must be successful in a final written exam 5) US IP Law, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam 6) European IP Law, 4 ECTS, students must be successful in a final written exam </div> The Module offers a total of 21 ECTS; minimum 8 ECTS shall be acquired.	
6	Literature Literature Suggestions will be offered during the lectures	

7	Additional Information Within the Module Intellectual Property students shall achieve at least 8 ECTS credits out of 21 ECTS credits that are available
8	Institutional Unit Institut für Rechtsinformatik (https://iri.uni-hannover.de/)
9	Module Coordinator Prof. Dr. Christian Heinze, LL.M. (Cambridge)

The lectures of the module in a nutshell:

Media Law (Prof. Dr. Ioannis Iglezakis)

Media is not a homogeneous discipline of law, but a cross section of constitutional, public, private and to some extent criminal law. Over the last two decades it has been significantly influenced by the primary and secondary law of the European Union and the European Convention of Human Rights. Media law has become an area of high international impact due to the transmission of content via satellite and Internet over the state borders. The main principles and current disputes in Media Law will be discussed as well as a selection of the most relevant issues in professional law practice.

EU Copyright Law (Dr. Suzette Suarez/Dr. Michael Denga)⁴

Copyright Law, through modern developments in IT and media, has gained in importance, but at the same time is facing new challenges. The course will cover the main concepts and doctrines of copyright law based on international and European sources and from a comparative perspective (Germany, UK, France). The first part will offer an overview of the basic concepts, the protected subject matter and the extent of copyright protection. Following that, specific issues of copyright law with regard to new media services will be discussed in parts two and three, in particular protection of software and databases, the legal framework of copyright protection in the Internet and the specific rules on technical protection measures ('Digital Rights Management').

Alternative Licensing (Dr. Michael Denga)

Software industries are substantially influenced by the use of Free Software and Open Source Software. Programs like Linux, Android, Apache, Typo3, Joomla!, Firefox, MySQL and others are used in many software environments and Open Source Software is often combined with proprietary software in single products. The license terms of the respective Open Source Licenses are crucial for the understanding of this alternative license model and differ significantly from typical EULAs. We will analyse the different types of "free" licenses and will evaluate the rights and license conditions of important licenses (e.g. GPL, LGPL, Apache License) as well as the relationship between patent licensing and copyright licensing.

⁴ Please note that EU copyright law appears both within the module "Basis" and within the module "Intellectual Property". Students can only choose this course within one module. If a student chooses EU copyright Law within the module "Basis", the ECTS credits of this class will not be counted within the module Intellectual Property and vice versa. EU copyright law can either be part of the total ECTS tally of a student within the module "Basis" or within the module "Intellectual Property", but not part of both at the same time.

Furthermore, we will learn about the license model of Creative Commons and will discuss specific questions of copyright licensing for works other than software.

Private International Law and the Internet (Ioannis Revolidis, LL.M.)

Due to new technologies and globalization, the number of cross-border disputes related to intellectual property is constantly increasing. Although international treaties have harmonized national laws to some extent, significant differences remain. The holders of intellectual property rights (copyright, trademarks, patents etc.) and the alleged infringers of such rights must usually solve their disputes before the courts of different states. A situation like that exposes the aforementioned stakeholders to the risks of international litigation: which court has the power to adjudicate over a given dispute? Which law shall be applicable? How shall we coordinate parallel litigations on the same matter occurring before the courts of different states? How can we facilitate the international enforcement of a court decision on international copyright law cases? The course aims to answer such questions by examining in detail the relevant EU legislation (Brussels Ibis, Rome I, Rome II Regulations).

US IP Law (Sean Wooden)

In this increasingly global economy, an intellectual property protection and enforcement program must consider not only the different types of intellectual property rights available to protect intellectual property, but also the legal landscape in the territory where the intellectual property asset is to be manufactured, maintained and/or marketed. Intellectual Property Law in the US is a survey of patent, trademark, trade dress, copyright and semiconductor mask works, and trade secret law in the United States which is an indisputably important market for many products. For each type of intellectual property, the course discusses: 1) the source of the rights, how they are acquired and their duration and territoriality; 2) the subject matter that is eligible for protection; 3) the nature and scope of the rights and what is protected; 4) what constitutes infringement of the rights and what remedies and defenses are available for such infringement. The course content is mostly directed to patents, including utility, plant and design patents, and addresses patent examination procedures and the variety of available post-issuance procedures in the US Patent and Trademark Office; the patentability of software and business methods; novelty, obviousness and claim form requirements for patentability; the doctrine of equivalents; and patent searching. Major differences between US IP law and European law are pointed out and discussed. The recent US patent law revisions--the most comprehensive and extensive revisions in 60 years--are fully addressed. The course also explains the patent and trademark searching process to identify prior art and similar registrations, respectively. Finally, there are two case study problems designed to illustrate real world scenarios and the application of several key patent and trademark legal principles.

European IP Law (Dr. André Sabellek/Dr. Stefan Hennigs)

In this class, the students will be taught the basic foundations of intellectual property law in the European Union. The course is composed of three intertwined parts. In the first part the following introductory topics will be discussed: (1) what intellectual property is, (2) why does it exist, (3) how does it work, and (4) what is its legal doctrinal structure. In the second part, the reasons, dynamics and the current state of (1) international and (2) European

harmonization in the field of intellectual property will be closely examined. In the third part, we will explore more closely: (1) the EU's unfair competition law, (2) the EU's trade mark law, (3) the EU's patent law and (4) the EU's design law.

4. Free elective modules: Legal Academic Writing, Practical Training

General remark: Shall the students not accumulate the necessary 60 ECTS⁵ through the successful completion of the Basis Module (14 ECTS), one of the Modules Rechtsberatung, Intellectual Property (8 ECTS), through their Foreign Studies (min. 15 ECTS) and their Masterthesis (20 ECTS), they can complement their total ECTS tally with the credit points gathered through the free elective modules. The free elective module Legal Academic Writing offers 2 ECTS credits, while for the free elective module Practical Training students can be awarded up to 6 ECTS credits, depending on their workload during the practical training.

4.1. The two free elective modules in more detail

4.1.1 Legal Academic Writing

In a nutshell:

The course is aimed at post-graduate students and junior researchers in the Law Faculty and is designed to impart techniques for successfully writing and publishing legal articles in the English language. It will address matters of linguistic style, presentation of arguments and structure, and give practical tips on choosing appropriate Journals for submission.

The following table offers an overview of the module:

Module Title Free Elective Module/Legal Academic Writing		Kennnummer / Prüfcode
Study Programme IT-Law und Intellectual Property Law		Module Type Free Elective
Credit Points Shall the students not accumulate the necessary 60 ECTS through the successful completion of the Basis Module (14 ECTS), one of the Modules Rechtsberatung, Intellectual Property and Technology (8 ECTS), through their Foreign Studies (min. 15 ECTS) and their Masterthesis (20 ECTS), they can complement their total ECTS tally with the credit points gathered through this module (2 ECTS).	Availability of the Module Every winter semester	Language English
Specialization Expert Specialization	Suggested Semester 1. Semester	Length of the Module 1 Semester
Workload breakdown		

⁵ 90 for double degree students

Total Workload (in hours) within the Module	Presence hours	Self-Studying hours
60h	20SWS	40h
Further application of the Module		
The module cannot be completed within another study programme.		
1	Teaching outcomes After the successful completion of the module, students shall be able to: Confidently use English as a working language in a legal context	
2	Content of the Module Disciplinary Content of the Module: English for Jurists Interdisciplinary Content of the Module: Improved Communication and Presentation Skills in legal English	
3	Teaching forms und Lectures 1) Legal English, lecture that includes oral and written assignments	
4a	Participation prerequisites	
4b	Suggestions Adequate knowledge of the teaching language of the module	
5	Prerequisites for the Award of the Credit Points Participation requirements: - Participation at the individual classes Exam: 1) Legal English, 2 ECTS, students must be successful in a final written exam	
6	Literature Literature Suggestions will be offered during the lectures	
7	Additional Information Students can elect this lecture even if they have otherwise acquired the necessary ECTS.	
8	Institutional Unit Institut für Rechtsinformatik (https://iri.uni-hannover.de/)	
9	Module Coordinator Prof. Dr. Christian Heinze, LL.M. (Cambridge)	

4.1.2. Practical Training

In a nutshell:

The free elective “Practical Training” module requires that students undertake at least one-month work experience at a law firm, business or public agency delivering services that relate with at least one subject from the syllabus (see modules 1. Basis, 2. Rechtsberatung, 3. Technology, 4. Intellectual Property). It is also required that students spend at least 20 hours per week at the training institution (law firm, business or public agency). The performance of the student during the practical training shall be graded by the employer in accordance with Par. 17 point 1 of the EULISP Exam Regulation⁶. The practical training must be completed during the period of study (either during the winter or during the spring semester). The acceptance of a work placement is to be reported to the director prior to starting. On request, the director informs the student as to whether the work placement is satisfactory.

Between three and six credit points will be awarded for the practical module. The total amount is dependent on the average working hours, which the student completed weekly at the training institution. Three credit points will be awarded for 20-26 working hours per week, four credit points 27-33 working hours per week, five credit points for 34-39 working hours per week and six credit points for 40 or more working hours per week.

The following table offers an overview of the module:

Module Title Free Elective Module/Legal Internship		Kennnummer / Prüfcode
Study Programme IT-Law und Intellectual Property Law		Module Type Free Elective
Credit Points Shall the students not accumulate the necessary 60 ECTS through the successful completion of the Basis Module (14 ECTS), one of the Modules Rechtsberatung, Intellectual Property (8 ECTS), through their Foreign Studies (min. 15 ECTS) and their Masterthesis (20 ECTS), they can complement their total ECTS tally with the credits points gathered through a legal internship (for the ECTS offered through a legal internship, please check point 5 of this overview).	Availability of the Module Every winter semester	Language English

⁶ Par. 17 point (1) of the EULISP exam Regulation: (1) Prüfungsleistungen werden von den Prüfenden in der Regel binnen eines Monats bewertet. Prüfungsleistungen werden in der Regel benotet. Studienleistungen sowie unbenotete Prüfungsleistungen werden mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ bewertet. Bei der Benotung von Prüfungsleistungen sind folgende Notenstufen zu verwenden:

1,0; 1,3 = „sehr gut“ = eine besonders hervorragende Leistung,

1,7; 2,0; 2,3 = „gut“ = eine erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung,

2,7; 3,0; 3,3 = „befriedigend“ = eine Leistung, die in jeder Hinsicht den durchschnittlichen Anforderungen entspricht,

3,7; 4,0 = „ausreichend“ = eine Leistung, die trotz ihrer Mängel den Mindestanforderungen entspricht,

5,0 = „nicht ausreichend“ = eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt.

5 Eine mit "nicht ausreichend" bewertete Prüfungsleistung ist nicht bestanden“.

Specialization Expert Specialization	Suggested Semester 1. Semester	Length of the Module 1 Semester
Workload breakdown		
<i>Total Workload (in hours) within the Module</i> 90-180h	<i>Presence hours</i> 0SWS	<i>Self-Studying hours</i> 90-180h
Further application of the Module The module cannot be completed within another study programme		
1	Teaching outcomes After the successful completion of the module, students shall be able to: 1) Apply their theoretical knowledge to real life problems of IT/IP Law.	
2	Content of the Module Disciplinary Content of the Module: Legal Internship Interdisciplinary Content of the Module: Communication and Presentation Skills as well as methodological skills in applying theoretical knowledge in real life scenarios	
3	Teaching forms und Lectures 1) Legal Internship	
4a	Participation prerequisites	
4b	Suggestions Adequate knowledge of the working language within the Internship unit	
5	Prerequisites for the Award of the Credit Points	
	Participation requirements: - Participation at the activities of the Internship unit	
	Elective units: 1) Legal internship (min. 1 Month): 3 ECTS (20-26 hours workload per week), 4 ECTS (27-33 hours workload per Week), 5 ECTS (34-39 hours workload per week), 6 ECTS (more than 40 hours workload per week)	
6	Literature	
7	Additional Information Shall the students not accumulate the necessary 60 ECTS through the successful completion of the Basis Module (14 ECTS), one of the Modules Rechtsberatung, Intellectual Property (8 ECTS), through their Foreign Studies (min. 15 ECTS) and their Masterthesis (20 ECTS), they can complement their total ECTS tally with the credits points gathered through a legal internship	
8	Institutional Unit	

	Institut für Rechtsinformatik (https://iri.uni-hannover.de/)
9	Module Coordinator Prof. Dr. Christian Heinze, LL.M. (Cambridge)

5. Module Studies Abroad

EULISP entails an obligatory studying abroad period, which shall be completed at one of the 12 EULISP partner universities (Kyushu University-Fukuoka (Japan), Strathclyde University-Glasgow (Scotland), KU Leuven (Campus Brussels), Queen Mary University of London, Université Notre-Dame de la Paix-Namur (Belgium), Universitetet i Oslo (Oslo, Norway), Lapin yliopisto-Rovaniemi (Finland), Aristotle University (Thessaloniki, Greece), Universität Wien (Vienna, Austria), Universidad de Zaragoza (Zaragoza, Spain), Pontificia Universidad Católica de Argentina (UCA) (Buenos Aires, Argentina), University of Bologna (Bologna, Italy)). During this period students can develop their academic, linguistic and social skills. Students are totally free to decide about their workload during the second semester, albeit, they must make sure that they achieve at least 15 ECTS credits during their stay abroad. Students are also highly advised not to follow way too much classes at the partner universities, taking into account that during their studying abroad period, they must also prepare their Master Thesis⁷.

Students allocated to partner universities included in our Erasmus network (Université Notre-Dame de la Paix-Namur (Belgium), Universitetet i Oslo (Oslo, Norway), Lapin yliopisto-Rovaniemi (Finland), Aristotle University (Thessaloniki, Greece), Universität Wien (Vienna, Austria), Universidad de Zaragoza (Zaragoza, Spain)), apart from receiving the Erasmus+ grant, they can also benefit from the simplified recognition of the classes attended at the partner universities by submitting a learning agreement. The submission of the learning agreement guarantees the automatic recognition of the classes followed at the Erasmus+ partner universities. Students that are not allocated at Erasmus+ partner universities (Kyushu University-Fukuoka (Japan), Strathclyde University-Glasgow (Scotland), KU Leuven (Campus Brussels), Queen Mary University of London, Pontificia Universidad Católica de Argentina (UCA) (Buenos Aires, Argentina), University of Bologna (Bologna, Italy)) can also enjoy an automatic recognition of the classes they followed at the respective partner universities, provided that the classes can be considered as falling within the contents of the modules available during the winter semester in Hannover⁸.

⁷ See section 6 of this overview.

⁸ For more details about them please see supra, sections 3 and 4 .

6. Module Master Thesis⁹

6.1. General description and requirements.

To participate in the module Master Thesis, students shall follow courses during the first semester

in Hannover that amount to 25 ECTS credits. Students shall submit a Master Thesis proposal (at the end of the winter semester and within a deadline communicated to them during it), after consulting with possible supervisors, with whom they can discuss the content of their proposal and the parameters of their research. The proposals will be further processed by the director of the programme who will decide on whether to accept them or not. If, according to the director of the programme, the proposals need changes, students will be advised likewise. If the proposals are accepted, students will be offered a deadline of 26 weeks (from the day that a written confirmation of the acceptance of their topic will become known to them; during this 26 weeks is presumed that students shall work 4-5 hours on the preparation of their Master Thesis for a total of approx. 520-620 hours) in order to prepare and to deliver their Master Thesis.

⁹ Par. 7 Eulisp Exam Regulation: „Das Modul Masterarbeit besteht aus der Masterarbeit und gegebenenfalls einer mündlichen Prüfungsleistung entsprechend der Anlage 1.4. Die Masterarbeit soll zeigen, dass der Prüfling in der Lage ist, innerhalb einer vorgegebenen Frist ein Problem aus dem Fach selbstständig nach wissenschaftlichen Methoden zu bearbeiten. Für das bestandene Modul Masterarbeit werden 20 Leistungspunkte vergeben.

(2) Das Thema der Masterarbeit muss dem Prüfungszweck (§ 1 Absatz 1) und dem für die Bearbeitung zur Verfügung stehenden Zeitraum nach Absatz 4 angemessen sein. Die Themenausgabe darf erst nach erfolgter Zulassung gemäß § 12 Absatz 3 erfolgen.

(3) Das Thema kann einmal innerhalb des ersten Drittels der Bearbeitungszeit zurückgegeben werden. Eine erneute Anmeldung nach Rückgabe des Themas muss innerhalb von sechs Monaten erfolgen. Erfolgt eine Anmeldung nicht innerhalb dieser Frist, wird ein von der Erstprüferin oder dem Erstprüfer festgelegtes Thema mit einer nach Maßgabe von Absatz 4 Satz 1 festgesetzten Bearbeitungsfrist zugestellt. § 15 Absatz 2 Satz 1 bis Satz 4 gilt entsprechend.

(4) Die Masterarbeit ist binnen 26 Wochen nach Ausgabe schriftlich und zusätzlich in elektronischer Form abzuliefern. Die Masterarbeit soll innerhalb von sechs Wochen, spätestens nach zehn Wochen, von den beiden Prüfenden bewertet werden.

(5) Bei der Abgabe der Masterarbeit ist schriftlich zu versichern, dass

- a) die Arbeit selbstständig verfasst wurde,
- b) keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt wurden,
- c) alle Stellen der Arbeit, die wörtlich oder sinngemäß aus anderen Quellen übernommen wurden, als solche kenntlich gemacht sind und
- d) die Arbeit in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegen hat.

(6) Der Ablauf des Prüfungsverfahrens im Modul Masterarbeit ergibt sich aus der Modulbeschreibung im Modulhandbuch. Beinhaltet das Modul Masterarbeit mehr als eine Prüfungsleistung, setzt sich die Note entsprechend der Anlage 1.4. zusammen.

(7) Die Masterarbeit ist in deutscher Sprache, in Absprache mit den Prüfenden auch in englischer Sprache abzufassen. Darüber hinaus kann im begründeten Einzelfall die Abfassung in einer anderen Sprache zugelassen werden. Über Anträge gemäß Satz 2 beschließt das nach § 3 zuständige Organ spätestens mit der Entscheidung über die Zulassung (§ 12).

(8) Die Masterarbeit erfolgt an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover an einem an der Masterausbildung beteiligten Institute. Sie darf mit Zustimmung des nach § 3 zuständigen Organs auch an einem anderen Institut oder an einer anderen Hochschule oder Einrichtung außerhalb der Hochschule angefertigt werden. Wird die beziehungsweise der externe Betreuende gemäß § 5 als Prüferin beziehungsweise Prüfer bestellt, muss die Arbeit durch eine Prüfungsberechtigte oder einen Prüfungsberechtigten aus der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover betreut werden. Wird die beziehungsweise der externe Betreuende nicht als Prüferin beziehungsweise Prüfer bestellt, wird die Masterarbeit von einer oder einem Prüfungsberechtigten aus der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover bewertet“.

Purpose of the module Master Thesis is the application of the knowledge and skills that the students have accumulated through the lectures of the programme. The methodological knowledge and skills provided through the lectures of EULISP shall be the basis of the preparation of the Master Thesis, especially by autonomously processing respective legal literature, identifying the most current legislative trends and further developing legal arguments. With the successful completion of the Master Thesis, students demonstrate that they can accomplish individual and original research.

6.2. Formal Composition.

As a minimum requirement, the master thesis should consist of at least 15,000 words. Whereas in general there is no word limit applicable, Double Degree Students should limit their theses to approximately 18.000 words.

You should include cover page, bibliography a table of content, and if necessary a list of abbreviations. The cover page provides for the following: author, topic, supervisor, date of submission and EULISP term. These are not to be counted into the number of pages. Bibliography, table of content and list of abbreviations have page numbers in Roman numerals (i.e. I, II, III, ...); the main text has page numbers in Arabic numerals (1, 2, 3, ...). The bibliography consists of all cited sources and should therefore specify the relevant legal literature for that topic.

6.3. Academic Integrity.

Academic integrity put simply means no cheating. All members of the University community are expected to behave honestly, fairly and with respect for each others' academic achievements. Plagiarism undermines academic integrity and will not be tolerated. It is defined as follows: Presentation of the work of others as if it were one's own, whether intended or not. This encompasses published or unpublished material, the work of other students or staff. Any enrolled student found guilty of plagiarism will be subject to disciplinary procedures under the Eulisp Examination Regulations and may be penalised severely. Consequences of being found guilty of plagiarism can include:

- oral or written warning
- cancellation of your mark for an assessment or a fail grade for the entire course

6.4. Appropriate Referencing.

It is perfectly acceptable to include the work of others as long as it is acknowledged by appropriate referencing. However, references have to be provided in such a way that readers are able to find the cited source without great effort. In legal texts, the footnote style is usually used, where reference information is kept in footnotes and not placed in the body of the text. All works referred to in footnotes must be included in the bibliography. You are free to use any software available to help you format your references correctly. Reference management software can be used to store your references and to correctly cite material in your work. Material which you must acknowledge includes but is not limited to:

- a. exact words (written or spoken) (Note that exact words must be placed in quotation marks or indented depending on the referencing style you use),
- b. summarised or paraphrased text,
- c. data,
- d. images (graph, tables, video, multimedia etc),
- e. pictures or illustrations,
- f. ideas or concepts,
- g. theories,
- h. opinion or analysis.

Common knowledge or facts widely available in a number of sources do not need to be acknowledged.

7. Basic Exam Rules

7.1. Registration to the exams:

To take part in an exam, students shall notify the programme coordinator for their course selection at the beginning of the winter semester (via an email at eulisp@iri.uni-hannover.de and catalina.adlers@iri.uni-hannover.de). There are no other registration formalities required¹⁰. Students are kindly reminded that in order to successfully complete the first semester in Hannover they must register in enough courses, in order to accumulate 25 ECTS credits in total (14 ECTS credits from the compulsory module “Basis” and 11 ECTS credits from one or more of the compulsory elective modules “Rechtsberatung”, “Technology” and “Intellectual Property; please remember that 8 of the 11 ECTS credits from the compulsory elective modules must be achieved within the same compulsory elective module).

7.2. Failure to take an exam:

If a student registers to a lecture but does not show up to the exam at the date and time set for it or does not deliver an assignment at the deadline set for it (e.g. the date for the long paper of the seminar or the Master Thesis), the student will be graded with “fail” and, therefore, not be awarded any credit points for this lecture; the same applies if a student registers for an assignment and does not deliver it at the deadline set or shows up at an exam but does not take part in it after the topics are distributed¹¹. To avoid failing an assignment or exam in such cases students shall be able to prove, by adducing written evidence, that they faced extreme circumstances that did not allow them to participate or complete them (e.g. a doctor’s written diagnosis that you suffered an illness not allowing you to show up or deliver a paper)¹². Responsible to decide that a student has indeed suffered extreme circumstances and legitimately failed to show up or take part in an exam/assignment, as well as for granting a new deadline to take the exam/assignment (the new deadline cannot exceed 1/3 of the original deadline given for the initial assignment) is the director of the EULISP programme,

¹⁰ Par. 12 point (1) of the EULISP exam Regulation: “Für Prüfungen in Masterstudiengängen ist unter Berücksichtigung von Absatz 2 zugelassen, wer in dem betreffenden Studiengang an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover eingeschrieben ist“ in connection with par. 13 of the EULISP exam Regulation: „Für den Antritt zu einer Prüfungsleistung und zur Wiederholung einer Prüfungsleistung ist innerhalb des Zeitraums, den das nach § 3 zuständige Organ festgesetzt hat, eine gesonderte Anmeldung erforderlich. Auf Antrag an das nach § 3 zuständige Organ kann eine Anmeldung ausnahmsweise auch außerhalb dieses festgesetzten Zeitraumes zugelassen werden. Das nach § 3 zuständige Organ kann festlegen, dass zu einzelnen Studienleistungen ebenfalls eine Anmeldung erforderlich ist“.

¹¹ Par. 15 point (2) sentence (1) of the EULISP exam Regulation: “Versäumt ein Prüfling den festgesetzten Abgabetermin oder tritt er von einer Prüfungsleistung erst nach deren Beginn zurück, wird die betreffende Prüfungsleistung mit "nicht bestanden" bewertet“.

¹² Par. 15 point (2) sentence (2) and (3) of the EULISP exam Regulation: “Abweichend hiervon gilt die Prüfungsleistung als nicht unternommen, wenn für das Versäumnis oder den Rücktritt wichtige Gründe unverzüglich schriftlich angezeigt und glaubhaft gemacht werden. Im Krankheitsfall ist ein ärztliches und auf Verlangen des nach § 3 zuständigen Organs ein fach- oder amtsärztliches Attest vorzulegen“.

namely Prof. Dr. Christian Heinze¹³.

7.3. Grading of the exams:

EULISP Exams are graded within one month of the date taken (unless special circumstances occur) under the following grading scheme¹⁴:

1,0; 1,3 = „sehr gut“/“excellent“ = eine besonders hervorragende Leistung/an exceptionally good performance,

1,7; 2,0; 2,3 = „gut“/“very good“ = eine erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung/a performance well above average

2,7; 3,0; 3,3 = „befriedigend“/“good“ = eine Leistung, die in jeder Hinsicht den durchschnittlichen Anforderungen entspricht/a performance that meets the average requirements of the lecture

3,7; 4,0 = „ausreichend“/“sufficient“ = eine Leistung, die trotz ihrer Mängel den Mindestanforderungen entspricht/ a performance that despite its flaws, can still be considered as sufficient and allow a student to pass and accumulate the credits of the lecture

5,0 = „nicht ausreichend“/“fail“ = eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt/a performance that does not meet the minimum requirements of the lecture

7.4. Manipulation of the exams, cheating:

Students that try to manipulate the result of an exam (e.g. by cheating or by using supporting materials that are not allowed by the lecturers, such as textbooks, slides, notes, electronic devices etc. or otherwise violate the rules of the exams) will be graded with “fail” and, therefore, not be awarded any credit points for it. In cases of repeated attempts to manipulate an exam the director of the programme has the right to exclude a student from further exams or expel them entirely from the programme¹⁵.

¹³ Par. 15 point (2) sentence (4), (5) and (6) of the EULISP exam Regulation: “Die Entscheidung über die Anerkennung der wichtigen Gründe trifft das nach § 3 zuständige Organ. In den Fällen des Satzes 2 kann das nach § 3 zuständige Organ die Bearbeitungsdauer um insgesamt höchstens ein Drittel der vorgesehenen Bearbeitungsdauer verlängern. Eine Verlängerung darüber hinaus ist nur in begründeten Einzelfällen zulässig“.

¹⁴ Par. 17 point (1) of the EULISP exam Regulation: (1) Prüfungsleistungen werden von den Prüfenden in der Regel binnen eines Monats bewertet. Prüfungsleistungen werden in der Regel benotet. Studienleistungen sowie unbenotete Prüfungsleistungen werden mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ bewertet. Bei der Benotung von Prüfungsleistungen sind folgende Notenstufen zu verwenden:

1,0; 1,3 = „sehr gut“ = eine besonders hervorragende Leistung,

1,7; 2,0; 2,3 = „gut“ = eine erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung,

2,7; 3,0; 3,3 = „befriedigend“ = eine Leistung, die in jeder Hinsicht den durchschnittlichen Anforderungen entspricht,

3,7; 4,0 = „ausreichend“ = eine Leistung, die trotz ihrer Mängel den Mindestanforderungen entspricht,

5,0 = „nicht ausreichend“ = eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt.

5 Eine mit "nicht ausreichend" bewertete Prüfungsleistung ist nicht bestanden“.

¹⁵ Par. 18 of the EULISP exam Regulation: “(1) Beim Versuch, das Ergebnis einer Prüfungs- oder Studienleistung durch Täuschung zu beeinflussen, wird die betreffende Leistung mit "nicht bestanden" bewertet. Das Mitführen nicht zugelassener Hilfsmittel nach Beginn der Leistung ist stets ein Täuschungsversuch. Als nicht zugelassene Hilfsmittel gelten auch elektronische Kommunikationsgeräte. In besonders schwerwiegenden Fällen –

7.5. Passing or failing an exam:

If a student passes an exam (namely if a student achieves a grade between 1,0 and 4,0), that student is not entitled to repeat the exam¹⁶. If a student fails an exam (namely if a student is awarded the grade 5,0) in an individual lecture, the exam can be repeated twice¹⁷. On the contrary if a student fails at the seminar paper or the Master Thesis (namely if a student is awarded the grade 5,0 in either or both of them), then the seminar paper or the Master Thesis can only be repeated once¹⁸.

7.6. Seminar outline¹⁹:

The following table summarizes the contents and procedures for the seminar (during the winter semester 2018), where all students must mandatorily take part.

Date	Task	Special Requirements
02.10	Topics available on ILIAS	See the left column
09.10	Submit a preference list. Each student shall propose three preferences	
11.10	Allocation of the topics to the students	
12.11	Submission of the short paper (submit by e-mail; eulisp@iri.uni-hannover.de)	
13.11-21.11	Peer Review	
22.11-23.11	Seminar presentations	Double Degree Students will not present in Hannover. Attendance is COMPULSORY though
15.01.2019	Submission of the Long Papers	See left column
April 2019 (to be confirmed)	Presentations of the Double Degree Students	The presentations will take place in Oslo

insbesondere bei einem wiederholten Verstoß nach Satz 2 oder einem Plagiat – kann das nach § 3 zuständige Organ den Prüfling von der Erbringung weiterer Prüfungs- und Studienleistungen ausschließen oder die gesamte Prüfung als endgültig nicht bestanden erklären. Satz 4 gilt auch bei Verstößen in anderen Studiengängen der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität. (2) Wer sich eines Ordnungsverstoßes schuldig macht, kann von der Fortsetzung der betreffenden Prüfungsleistung ausgeschlossen werden; in diesem Fall gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit "nicht bestanden" bewertet. § 14 bleibt unberührt, soweit es sich nicht um einen Fall des § 18 Absatz 1 Satz 4 handelt“.

¹⁶ Par. 14 point (1) sentence (1) of the EULISP exam Regulation: “Bestandene Prüfungsleistungen können nicht wiederholt werden“.

¹⁷ Par. 14 point (1) sentence (2) of the EULISP exam Regulation: “Eine nicht bestandene Prüfungsleistung kann zweimal wiederholt werden“.

¹⁸ Par. 14 point (1) sentence (3) of the EULISP exam Regulation: “Masterarbeiten sowie Projekt- und Studienarbeiten können abweichend davon nur einmal wiederholt werden“.

¹⁹ For a complete description of the seminar, please refer to Annex I.

Unless stated otherwise distribution of topics and submission of papers will be done by e-mail.

7.7. Exam timetable:

The following table offers an overview of the dates of the exams on the individual lecturers and the basic rules regarding them. Shall the table not prescribe any specific exam rules, please refer to the respective lecturers. The lecturers retain the right to change the rules at the course of the programme, provided that they inform you on time and before you enter an exam. It is, therefore, highly advisable to consult with the lecturers during the classes on the rules of the exams.

Day	Time	Short Title / General Instructions ²⁰	Lecturer
14. Sept.	15-18	Information Science <i>Paper-based exam; Laptop computers and internet permitted</i>	Rückemann
12. Oct.	10 -12	Computerstrafrecht <i>Für die Regeln der Klausur melden Sie sich bitte bei den Dozenten während der Vorlesungen</i>	Roffael/Eggen
	14-16	Legal Informatics <i>Paper-based exam; Legal texts, European Directives are permitted</i>	Kilian
30. Oct.	10-12	Data Protection: Corporate Compliance under the GDPR <i>For specific instructions, please refer to the lecturer during the first lecture day of the class</i>	Soomphong
01. Nov.	10 -12	Zivilrechtliche Aspekte des IT Rechts <i>Für die Regeln der Klausur melden Sie sich bitte bei dem Dozenten während der Vorlesungen</i>	Heinze
	14-16	Media Law <i>For specific instructions, please refer to the lecturer during the first lecture day of the class</i>	Iglezakis
10. Dec.	10-12	Copyright Law <i>For specific instructions, please refer to the lecturers during the first lecture day of the class</i>	Suarez/Denga

²⁰ When no specific instructions available at this table, please refer to the respective lecturers during the lecture days of each class.

11. Dec.	10-12	IT-Contracts <i>No restrictions; Laptop computers permitted</i>	Grütmacher
12. Dec.	10 -12	IT/IP-Prozess- und Verfahrensrecht <i>Keine Einschränkungen; Unterrichtsmaterialien, Laptop, Lehrbücher und Gesetzestexte sind zulässig</i>	Schunke
13. Dec.	10-12	Markenrechtliche Bezüge des IT-Rechts <i>Keine Einschränkungen; Unterrichtsmaterialien, Laptop, Lehrbücher und Gesetzestexte sind zulässig</i>	Mette
14. Dec.	10 - 12	Elektronischer Geschäftsverkehr <i>Paper-based exam; erlaubt sind Gesetzestexte (Telemedienrecht) nicht erlaubt Vorlesungsskript, Mustertexte</i>	Schäfer
17. Dec.	10-12	EU IP Law <i>Multiple choice exam; please refer to the lecturers for more instructions</i>	Hennigs/Sabellek
18. Dec.	10-12	Alternative Licensing <i>For specific instructions, please refer to the lecturer during the first lecture day of the class</i>	Denga
19. Dec.	10-12	Private International Law and the Internet <i>Paper/computer based exam (computer typing is nonetheless highly suggested); no internet connection allowed; no studying materials allowed; students can use the Brussels Ia Regulation, the Rome I Regulation, the Rome II Regulation, the GDPR and the E-Commerce directive, without any comments on them (minor annotations, such as text highlighting, are allowed)</i>	Revalidis
	14-16	European Regulation and Comparative Legal Aspects <i>For specific instructions, please refer to the lecturers during the first lecture day of the class</i>	Suarez/Tschohl

Please note that the course in US IP law will be examined via a written assignment and a presentation based on it, both submitted during the last lecture day of this class.

Contemporary Problems in IT/IP Law

Annual Seminar

Semester 1 (Academic Year 2018/2019)

1. Date and Venue of Seminar

The seminar will take place on November 22 and 23, 2018. The seminar will be accommodated at the main lecture hall of the Institute for Legal Informatics (room 805). A celebration for the conclusion of the seminar will be planned for the same evening. A detailed seminar schedule will be distributed after the short papers have been submitted.

2. Double Degree-Students

Double Degree-Students observe the following Procedure.

3. Schedule

Date	Task	Special Requirements
02.10	Topics available on ILIAS	See the left column
09.10	Submit a preference list. Each student shall propose three preferences	
11.10	Allocation of the topics to the students	
12.11	Submission of the short paper (submit by e-mail; eulisp@iri.uni-hannover.de)	
13.11-21.11	Peer Review	
22.11-23.11	Seminar presentations	Double Degree Students will not present in Hannover. Attendance and participation at the peer review is COMPULSORY though
15.01.2019	Submission of the Long Papers	See left column
April 2019 (to be confirmed)	Presentations of the Double Degree Students	The presentations will take place in Oslo

Unless stated otherwise distribution of topics and submission of papers will be done by e-mail.

4. Lecturer

Prof. Dr. Christian Heinze (Leibniz Universität Hannover)

5. Aim and Scope of the Seminar

The seminar is an exercise in student-led learning. Each student will make a presentation based on the short seminar paper of 3,500 words they have written from the list of topics made available from Professor Forgo and Professor Heinze. In order to provide a fruitful discussion based on a student's presentation, every student will be expected to have **read 5 seminar papers from fellow students** and have made short comments, suggestions etc. of approx. 100 words on ILIAS. The presentations should therefore be based on the seminar paper and also the comments and questions on ILIAS.

Aim of the seminar paper

The seminar paper aims at demonstrating the candidate's ability to comprehensively deal with a given question of law on an advanced academic level. It seeks to enhance the students' capability to conduct legal research and display engagement in critical thinking. Students should diligently examine legislation, court decisions and academic literature. They are further expected not only to describe the legal issues at hand, but to conceive their own opinion on a legal problem and communicate / verify it. The seminar paper furthermore seeks to equip students with those skills necessary to write their final thesis and thus complete their Master programme successfully.

The respective topic is to be introduced and then to be dealt with in detail. However, you are free to structure the paper as you wish and it is up to you to decide, which legal questions shall be included and which not. Attention shall be paid to the sources and their correct referencing.

Seminar presentations

The seminar is an exercise in student-led learning. Its success, and your level of achievement, will be dependent on how well each of you presents your own research, and contributes to the class as a whole. Each student will lead a seminar presentation (20 min presentation + 10 min discussion) in which you will present your seminar paper to the class, the professors and tutors of the programme. You may structure your seminar presentation as you wish. However, you should not simply read out your paper. It is particularly important that you conduct the seminar in a way that stimulates class discussion and that you allow time for your fellow students to ask questions. You are encouraged to use teaching aids such as PowerPoint, handouts etc. The presentation will be judged on the way in which you communicate your main points and engage in discussion with the rest of the class. However, unless carefully used, PowerPoint can detract from these objectives, rather than facilitating them.

Your participation is essential to a lively, fruitful discussion. Therefore, all students are expected to participate in seminar discussions. Accordingly, you should prepare thoroughly for the seminar: by reading the seminar paper, by contributing a short comment of your preliminary thoughts and questions on ILIAS, for the benefit of the presenter; and by volunteering oral comments.

6. Communication

Information regarding potential topics for the seminar papers compiled by Prof. Forgo and Prof. Heinze, will be made available on ILIAS in the seminar subfolder. A seminar folder containing all short papers can be collected from the Secretaries' office (R 834).

7. Course Requirements and Assessment

You must attend all scheduled seminars for the full duration of the course. If an absence is unavoidable (due to illness, emergency and other urgent matters) early notification is greatly appreciated.

- a) Seminar Presentation – based on the short paper (50%)
- b) Submission of a long paper – 7,500 words (50%)

8. Academic Conduct

Academic integrity put simply means *no cheating*. All members of the University community are expected to behave honestly, fairly and with respect for each others' academic achievements. Plagiarism undermines academic integrity and will not be tolerated. It is defined as follows: Presentation of the work of others as if it were one's own, whether intended or not. This encompasses published or unpublished material and the work of other students or staff. Any enrolled student found guilty of plagiarism will be subject to disciplinary procedures under the Eulisp Examination Regulations and may be penalized severely. Consequences of being found guilty of plagiarism can include:

- oral or written warning
- cancellation of your mark for an assessment or a fail grade for the entire course.

Appropriate Referencing

It is perfectly acceptable to include the work of others so long as it is acknowledged by appropriate referencing. However, references have to be provided in such a way that readers are able to find the cited source without great effort. In legal texts, the footnote style is usually used, where reference information is kept in footnotes and not placed in the body of the text. All works referred to in footnotes must be included in the bibliography. You are free to use any software available to help you format your references correctly. Reference management software can be used to store your references and to correctly cite material in your work. Material which you must acknowledge includes but is not limited to:

- a. exact words (written or spoken) (Note that exact words must be placed in quotation marks or indented depending on the referencing style you use),
- b. summarised or paraphrased text,
- c. data,
- d. images (graph, tables, video, multimedia etc),
- e. pictures or illustrations,
- f. ideas or concepts,
- g. theories,
- h. opinion or analysis.

Common knowledge or facts widely available in a number of sources do not need to be acknowledged.

Formal Composition

The seminar short paper should consist of about 3.500 words. A bibliography is not required. The seminar long paper should consist of about 7.000 – 7.500 words. You should include a cover page, bibliography and a table of content. The cover page provides the following: author, topic, supervisor, date of submission and EULISP term. The seminar long paper should include a bibliography, a table of content and if necessary a list of abbreviations. These are not to be counted into the number of pages. Bibliography, table of content and list of abbreviations have page numbers in Roman numerals (i.e. I, II, III, ...); the main text has page numbers in Arabic numerals (1, 2, 3, ...). The bibliography consists of **all** cited sources and should therefore specify the relevant legal literature for that topic. The following websites are intended to provide you with guidance on good academic practice and style

https://www.law.ox.ac.uk/sites/files/oxlaw/oscola_4th_edn_hart_2012quickreferenceguide.pdf

9. Course Evaluation

As a means to receive useful feedback which will be used to improve the quality of lectures, regular course evaluations are carried out upon completion of each class. Evaluation consists of an electronic

questionnaire with both scale questions and open questions. The access link to the questionnaire will be distributed by e-mail upon completion of **all** course requirements. Course evaluations are entirely anonymous, and all students are requested to complete the survey and give their opinion.

Annex II: The EULISP Exam Regulation (currently only available in German)

**Prüfungsordnung für den Masterstudiengang IT-Recht & Recht des geistigen Eigentums
(LL. M.)
an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover
vom [...] (Datum der Bekanntmachung)]**

Die Juristische Fakultät der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover hat gemäß §§ 7 Absatz 3, 44 Absatz 1 des Niedersächsischen Hochschulgesetzes die folgende Prüfungsordnung erlassen:

Übersicht

Erster Teil: Allgemeines

- § 1 Zweck der Prüfung und Hochschulgrad
- § 2 Dauer und Gliederung des Studiums
- § 3 Zuständigkeit (Studiendekanin oder Studiendekan, Prüfungsausschuss)

Zweiter Teil: Masterprüfung

- § 4 Aufbau und Inhalt der Prüfung
- § 5 Prüferinnen und Prüfer
- § 6 Studien- und Prüfungsleistungen
- § 7 Masterarbeit
- § 8 Bestehen und Nichtbestehen
- § 9 Zusätzliche Module und Prüfungen
- § 10 Anerkennung bereits erbrachter Studien- und Prüfungsleistungen
- § 11 Fernstudium

Dritter Teil: Prüfungsverfahren

- § 12 Zulassung zu Prüfungsleistungen
- § 13 Anmeldung
- § 14 Wiederholung
- § 15 Versäumnis, Rücktritt, Fristverlängerung
- § 16 Prüfungsmodalitäten in Härtefällen
- § 17 Bewertung von Prüfungsleistungen
- § 18 Täuschung, Ordnungsverstoß
- § 19 Leistungspunkte und Module
- § 20 Gesamtnotenbildung
- § 21 Zeugnisse und Bescheinigungen
- § 22 Einsicht in die Prüfungsakten
- § 23 Verfahrensvorschriften

Vierter Teil: Schlussvorschriften

- § 24 Inkrafttreten und Übergangsbestimmung

Erster Teil: Allgemeines

§ 1 Zweck der Prüfung und Hochschulgrad

- (1) ¹Die Masterprüfung bildet einen weiteren berufsqualifizierenden Abschluss des Studiums. ²Durch die Masterprüfung soll festgestellt werden, ob der Prüfling die Fähigkeit besitzt, nach wissenschaftlichen oder wissenschaftlich-künstlerischen Grundsätzen auf fortgeschrittenem Niveau selbstständig zu arbeiten und wissenschaftliche Erkenntnisse anzuwenden; ferner soll festgestellt werden, ob er die fachlichen Zusammenhänge des Faches überblickt und die für den Übergang in die Berufspraxis notwendigen Fachkenntnisse und Handlungskompetenzen erworben hat.
- (2) Nach bestandener Masterprüfung verleiht die Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover den akademischen Grad Master of Law (LL. M.)⁴.

§ 2 Dauer und Gliederung des Studiums

¹Die Regelstudienzeit beträgt ein Jahr. ²Der Zeitaufwand für das Präsenzstudium und Selbststudium beträgt 60 ECTS-Leistungspunkte zu je 30 Stunden. ³Das Studium gliedert sich in zwei Semester.

§ 3 Zuständigkeit (Studiendekanin oder Studiendekan, Prüfungsausschuss)

- (1) ¹Für die Wahrnehmung der Aufgaben nach dieser Prüfungsordnung ist die Studiendekanin oder der Studiendekan zuständig. ²Im Einvernehmen mit der Studiendekanin oder dem Studiendekan kann der Fakultätsrat zur Erledigung dieser Aufgaben einen Prüfungsausschuss einsetzen.
- (2) ¹Dem Prüfungsausschuss gehören fünf Mitglieder an, und zwar drei Mitglieder aus der Hochschullehrergruppe, ein Mitglied, das die Mitarbeitergruppe vertritt und in der Lehre tätig ist, sowie ein Mitglied der Studierendengruppe. ²Die Mitglieder des Prüfungsausschusses sowie deren Vertretungen werden durch die jeweiligen Gruppenvertretungen benannt. ³Der Vorsitz und der stellvertretende Vorsitz, über die der Prüfungsausschuss entscheidet, müssen von Mitgliedern der Hochschullehrergruppe oder habilitierten Mitgliedern ausgeübt werden. ⁴Das studentische Mitglied hat in Bewertungsfragen und bei der Entscheidung über die Anerkennung von Prüfungsleistungen nur beratende Stimme. ⁵Die Studiendekanin oder der Studiendekan kann, falls sie oder er nicht als Mitglied des Prüfungsausschusses benannt wird, an den Sitzungen des Prüfungsausschusses mit beratender Stimme teilnehmen.
- (3) ¹Die Mitglieder des Prüfungsausschusses und deren Vertretungen unterliegen der Amtsverschwiegenheit. ²Sofern sie nicht im öffentlichen Dienst stehen, sind sie durch die Vorsitzende oder den Vorsitzenden zur Verschwiegenheit zu verpflichten.
- (4) ¹Der Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, soweit die Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder anwesend ist. ²Beschlüsse werden mit der Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen gefasst; Stimmenthaltungen gelten als nicht abgegebene Stimmen.
- (5) ¹Die Sitzungen des Prüfungsausschusses sind nicht öffentlich. ²Über die Sitzungen des Prüfungsausschusses wird eine Niederschrift geführt. ³In dieser sind die wesentlichen Gegenstände der Erörterung und die Beschlüsse festzuhalten.
- (6) Die Mitglieder des Prüfungsausschusses haben das Recht, an der Abnahme von Prüfungen beobachtend teilzunehmen.
- (7) ¹Der Prüfungsausschuss kann Befugnisse widerruflich auf den Vorsitz und den stellvertretenden Vorsitz übertragen. ²Der Prüfungsausschuss kann sich zur Erfüllung seiner Aufgaben einer von ihm beauftragten Stelle bedienen. ³Die oder der Vorsitzende bereitet die Beschlüsse des Prüfungsausschusses vor, führt sie aus und berichtet dem Prüfungsausschuss laufend über diese Tätigkeit. ⁴Die Übertragung der Befugnisse auf den Vorsitz oder den stellvertretenden Vorsitz ist für Fälle nach § 18 Absatz 1 ausgeschlossen.
- (8) Der Prüfungsausschuss kann sich eine Geschäftsordnung geben.

Zweiter Teil: Masterprüfung

§ 4 Aufbau und Inhalt der Prüfung

- (1) ¹Die Masterprüfung wird studienbegleitend abgenommen. ²Sie besteht aus Prüfungs- und gegebenenfalls Studienleistungen in Pflichtmodulen nach Anlage 1.1, dem Pflichtmodul „Masterarbeit“ nach Anlage 1.4 und gegebenenfalls Wahlpflichtmodulen nach Anlage 1.2 sowie Wahlmodulen nach Anlage 1.3. ³Die Module nach Satz 2 können auch nach Kompetenzbereichen dargestellt werden.
- (2) Die den Modulen zugeordneten Lehrveranstaltungen ergeben sich aus dem Modulhandbuch oder dem Vorlesungsverzeichnis.

- (3) ¹Im Rahmen des Masterstudiums kann ein Praktikum im Umfang von mindestens 4 Wochen abgeleistet werden. ²Näheres hierzu regelt die Anlage 1.3.(4) ¹Lehr- und Prüfungssprache ist in der Regel Deutsch. ²Nach entsprechender Ankündigung im Modulhandbuch kann die Lehr- und Prüfungssprache auch Englisch sein. ³Die Prüfungen können in Absprache oder nach Festlegung durch den beziehungsweise die Prüfende in englischer Sprache abgenommen werden.

§ 5 Prüferinnen und Prüfer

¹Das zuständige Organ nach § 3 bestellt für die Module des Studiengangs **IT-Recht & Recht des geistigen Eigentums (LL. M.)** Mitglieder der Hochschullehrergruppe der Juristischen Fakultät der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover als Prüfungsberechtigte. ²Das nach zuständige Organ nach § 3 kann weitere Prüfende bestellen, sofern diese mindestens die durch die Prüfung festzustellende oder eine gleichwertige Qualifikation besitzen. ³Soweit sie die Voraussetzungen nach Satz 2 erfüllen, können auch Prüfende bestellt werden, die nicht Mitglieder oder Angehörige der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität sind.

§ 6 Studien- und Prüfungsleistungen

- (1) ¹Studienleistungen sind insbesondere unbenotete Hausübungen, , , , Klausuren, Vorträge und Hausarbeiten. ²Die zu erbringenden Studienleistungen werden in den jeweiligen Modulbeschreibungen näher erläutert und von den Lehrenden spätestens zu Beginn der Lehrveranstaltung festgelegt. ³Studienleistungen sind in der Regel binnen eines Jahres nach Ende der zugehörigen Lehrveranstaltung zu erbringen.
- (2) ¹Prüfungsleistungen sind die Masterarbeit, Klausuren, mündliche Prüfungen, Hausarbeiten sowie Seminarleistungen. ²Näheres zu den Prüfungsformen regelt Anlage 2.1.
- (3) ¹Sind nach den Anlagen 1.1, 1.2 oder 1.3 in einem Modul alternative Prüfungsformen vorgesehen oder kann eine Prüfungsform durch eine andere ersetzt werden, muss die Ankündigung der Prüfungsform spätestens zu Beginn des Semesters erfolgen. ²Gleiches gilt für die Gewichtung der einzelnen Bestandteile, wenn die Anlagen 1.1, 1.2 oder 1.3 eine zusammengesetzte Prüfungsleistung vorsehen.
- (4) Studien- und Prüfungsleistungen können in Form von Gruppenarbeiten abgenommen werden, sofern sich die einzelnen Beiträge aufgrund objektiver Kriterien deutlich abgrenzen und getrennt bewerten lassen.
- (5) Bei der Abgabe von schriftlichen Hausarbeiten (Studien- und Prüfungsleistungen) ist schriftlich zu versichern, dass
- a) die Arbeit selbstständig verfasst wurde,
 - b) keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt wurden und
 - c) alle Stellen der Arbeit, die wörtlich oder sinngemäß aus anderen Quellen übernommen wurden, als solche kenntlich gemacht sind und
 - d) die Arbeit in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegen hat.
- (6) ¹Während des Semesters können in Ergänzung zu den jeweiligen Prüfungsleistungen bis zu fünf kleine Leistungen in Form von Vorträgen, Präsentationen oder Kurzklausuren angeboten werden. ²Die Teilnahme der Studierenden ist freiwillig. ³Hat eine Studentin oder ein Student an einer oder mehreren Leistungen während des Semesters erfolgreich teilgenommen, wird das erreichte Ergebnis bei der Bewertung der Prüfungsleistung als Bonus berücksichtigt. ⁴Der Anteil der Leistung bzw. Leistungen darf maximal zu 20 vom Hundert in die Prüfungsnote eingehen. ⁵Die Anzahl sowie die Bewertung der Leistungen ist von den Prüfenden zu Beginn des Semesters anzugeben. ⁶Die Bestnote für die Prüfungsleistung kann auch ohne die Teilnahme an den Leistungen erreicht werden. ⁷Eine Nichtteilnahme an einzelnen Leistungen bzw. ein Nichtbestehen einzelner Leistungen führt nicht zu einer Verschlechterung der Gesamtbewertung der Prüfungsleistung. ⁸Die ergänzenden Leistungen sind so zu gestalten, dass der innerhalb des jeweiligen Moduls in den Anlagen vorgesehene Zeitaufwand für Präsenz- und Selbststudium (Leistungspunkte) eingehalten wird.
- (7) ¹Testate können ergänzend zur Bewertung einer Prüfungsleistung herangezogen werden. ²Sie sind genau einer Prüfungsleistung zugeordnet und dienen der studienbegleitenden Kontrolle des Lernfortschritts. ³In die Bewertung des Testats können Einzelkriterien wie Hausübungen oder mündliche bzw. schriftliche Kurzprüfungen eingehen. ⁴Testatbewertungen werden nicht explizit im Zeugnis ausgewiesen, sie gehen nach Maßgabe des oder der Prüfenden in die Bewertung der Prüfungsleistung mit einem Gewicht von maximal 25 vom Hundert ein. ⁵Ein Bestehen der Prüfung muss auch ohne Testatbewertung möglich sein. ⁶Erworbene Testatbewertungen können nach Maßgabe des oder der Prüfenden erhalten bleiben, auch wenn die Prüfungsleistung nicht bestanden

wurde. ⁷Die Modalitäten zur Durchführung von Testaten und ihre Einbeziehung in die Prüfungsnoten sind von der oder dem zuständigen Prüfenden bis spätestens zu Veranstaltungsbeginn durch Aushang bekannt zu geben.

§ 7 Masterarbeit

- (1) ¹Das Modul Masterarbeit besteht aus der Masterarbeit und gegebenenfalls einer mündlichen Prüfungsleistung entsprechend der Anlage 1.4. ²Die Masterarbeit soll zeigen, dass der Prüfling in der Lage ist, innerhalb einer vorgegebenen Frist ein Problem aus dem Fach selbstständig nach wissenschaftlichen Methoden zu bearbeiten. ³Für das bestandene Modul Masterarbeit werden 20Leistungspunkte vergeben.
- (2) ¹Das Thema der Masterarbeit muss dem Prüfungszweck (§ 1 Absatz 1) und dem für die Bearbeitung zur Verfügung stehenden Zeitraum nach Absatz 4 angemessen sein. ²Die Themenausgabe darf erst nach erfolgter Zulassung gemäß § 12 Absatz 3 erfolgen.
- (3) ¹Das Thema kann einmal innerhalb des ersten Drittels der Bearbeitungszeit zurückgegeben werden. ²Eine erneute Anmeldung nach Rückgabe des Themas muss innerhalb von sechs Monaten erfolgen. ³Erfolgt eine Anmeldung nicht innerhalb dieser Frist, wird ein von der Erstprüferin oder dem Erstprüfer festgelegtes Thema mit einer nach Maßgabe von Absatz 4 Satz 1 festgesetzten Bearbeitungsfrist zugestellt. ⁴§ 15 Absatz 2 Satz 1 bis Satz 4 gilt entsprechend.
- (4) ¹Die Masterarbeit ist binnen 26Wochen nach Ausgabe schriftlich und zusätzlich in elektronischer Form abzuliefern. ²Die Masterarbeit soll innerhalb von sechs Wochen, spätestens nach zehn Wochen, von den beiden Prüfenden bewertet werden.
- (5) Bei der Abgabe der Masterarbeit ist schriftlich zu versichern, dass
 - a) die Arbeit selbstständig verfasst wurde,
 - b) keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt wurden,
 - c) alle Stellen der Arbeit, die wörtlich oder sinngemäß aus anderen Quellen übernommen wurden, als solche kenntlich gemacht sind und
 - d) die Arbeit in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegen hat.
- (6) ¹Der Ablauf des Prüfungsverfahrens im Modul Masterarbeit ergibt sich aus der Modulbeschreibung im Modulhandbuch. ²Beinhaltet das Modul Masterarbeit mehr als eine Prüfungsleistung, setzt sich die Note entsprechend der Anlage 1.4. zusammen.
- (7) ¹Die Masterarbeit ist in deutscher Sprache, in Absprache mit den Prüfenden auch in englischer Sprache abzufassen. ²Darüber hinaus kann im begründeten Einzelfall die Abfassung in einer anderen Sprache zugelassen werden. ³Über Anträge gemäß Satz 2 beschließt das nach § 3 zuständige Organ spätestens mit der Entscheidung über die Zulassung (§ 12).
- (8) ¹Die Masterarbeit erfolgt an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover an einem an der Masterausbildung beteiligten Institute. ²Sie darf mit Zustimmung des nach § 3 zuständigen Organs auch an einem anderen Institut oder an einer anderen Hochschule oder Einrichtung außerhalb der Hochschule angefertigt werden. ³Wird die beziehungsweise der externe Betreuende gemäß § 5 als Prüferin beziehungsweise Prüfer bestellt, muss die Arbeit durch eine Prüfungsberechtigte oder einen Prüfungsberechtigten aus der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover betreut werden. ⁴Wird die beziehungsweise der externe Betreuende nicht als Prüferin beziehungsweise Prüfer bestellt, wird die Masterarbeit von einer oder einem Prüfungsberechtigten aus der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover bewertet.

§ 8 Bestehen und Nichtbestehen der Masterprüfung

- (1) Die Masterprüfung ist bestanden, wenn die Module, die in § 4 in Verbindung mit den Anlagen 1.1, 1.2, 1.3 und 1.4 genannt werden, bestanden worden sind und mindestens 60 ECTS-Leistungspunkte erworben wurden.
- (2) ¹Die Masterprüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn die Wiederholung einer nicht bestandenen Prüfungsleistung, die nach § 4 erforderlich ist, gemäß § 14 nicht mehr möglich ist. ²Über die endgültig nicht bestandene Masterprüfung geht ein schriftlicher Bescheid.

§ 9 Zusätzliche Module und Prüfungen

- (1) ¹Studierende können sich über die in den Anlagen 1.2 und 1.3 genannten Prüfungsleistungen hinaus weiteren als den für die Erreichung der Mindestleistungspunktzahl erforderlichen Prüfungen dieses Studiengangs unterziehen (Zusatzprüfungen). ²Gleiches gilt für zusätzlich absolvierte Module dieses

Studiengangs (Zusatzmodule). ³Auf Antrag an das nach § 3 zuständige Organ können auch Prüfungen und Module außerhalb des Studiengangs absolviert werden.

- (2) Die Ergebnisse von Zusatzprüfungen sowie von Zusatzmodulen, die gemäß § 19 Absatz 2 Satz 1 bestanden sind, werden auf Antrag an das nach § 3 zuständige Organ in die Abschlussdokumente und die sonstigen Dokumente gemäß § 21 aufgenommen, jedoch bei der Festsetzung der Gesamtnote nicht mit einbezogen.

§ 10 Anerkennung bereits erbrachter Studien- und Prüfungsleistungen

- (1) ¹Bereits erbrachte Studien- und Prüfungsleistungen können unter den nachfolgend bestimmten Voraussetzungen anerkannt werden. ²Anträge auf Anerkennung sollen zu Beginn des Studiums gestellt werden. ³Nach Beginn eines Prüfungsverfahrens ist eine Anerkennung für diese Prüfungs- bzw. Studienleistung nicht mehr möglich. ⁴Der Antrag ist an das nach § 3 zuständige Organ zu richten. ⁵Über den Antrag ist in der Regel binnen sechs Wochen zu entscheiden. ⁶Die Frist beginnt mit dem Vorliegen aller für die Entscheidung erforderlichen Unterlagen.
- (2) ¹Studien- und Prüfungsleistungen, die an einer Hochschule im In- oder Ausland erbracht wurden, werden nach Maßgabe des Übereinkommens über die Anerkennung von Qualifikationen im Hochschulbereich in der europäischen Region von 11. April 1997 (Lissaboner Konvention) anerkannt, wenn keine wesentlichen Unterschiede zu den nach dieser Prüfungsordnung zu erbringenden Studien- und Prüfungsleistungen bestehen. ²Im Zweifel sind Stellungnahmen des Prüfenden, eines Mitglieds der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität, das nach § 5 in dem Modul, für das die Anerkennung beantragt wird, prüfungsberechtigt ist, oder der Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen einzuholen. ³Die Beweislast für die nicht gegebene Gleichwertigkeit oder für wesentliche Unterschiede trägt die Gottfried Wilhelm Leibniz Universität. ⁴Das Verfahren regelt der Orientierungsrahmen zur Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität.
- (3) ¹Außerhalb des Studiums erworbene berufliche Kompetenzen werden in einem Umfang von bis zu 50 vom Hundert der nach § 2 erforderlichen Leistungspunkte anerkannt, wenn sie gleichwertig sind. ²Die Beweislast für die nicht gegebene Gleichwertigkeit oder für wesentliche Unterschiede trägt die Gottfried Wilhelm Leibniz Universität. ³Das Verfahren regelt der Orientierungsrahmen für die Anerkennung beruflich erworbener Kompetenzen der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität. ⁴Das Verfahren der pauschalen Anerkennung richtet sich nach der Anrechnungsleitlinie der Juristischen Fakultät.
- (4) ¹Anerkennungsfähige Prüfungs- und Studienleistungen im Masterstudiengang, die außerhalb der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover erbracht wurden, werden im Umfang von zusammen höchstens zwei Dritteln der im Studiengang zu erreichenden ECTS-Leistungspunktzahl anerkannt. ²Über Ausnahmen entscheidet das nach § 3 zuständige Organ. ³Abweichende Anerkennungsbestimmungen aufgrund von Vereinbarungen mit ausländischen Hochschulen bleiben unberührt.
- (5) Die Entscheidung über die Anerkennung oder Nichtanerkennung ist der Antragstellerin oder dem Antragsteller schriftlich mitzuteilen; § 23 Absatz 1 ist zu beachten.

§ 10 a Einstufungsprüfungen für Flüchtlinge

Kenntnisse und Fähigkeiten, die nach Maßgabe der Prüfungsordnung für den Abschluss des Studiums erforderlich sind, können von Personen, die glaubhaft gemacht haben, dass sie fluchtbedingt den Nachweis von bereits absolvierten Studienzeiten und Prüfungsleistungen nicht erbringen können, in einer besonderen Einstufungsprüfung nachgewiesen und auf Module angerechnet werden.

§ 11 Fernstudium

Durch Beschluss der oder des nach § 3 zuständigen Beauftragten können ausgewählte Module auch als Fernstudienmodule angeboten werden.

§ 12 Zulassung zu Prüfungsleistungen

- (1) ¹Für Prüfungen in Masterstudiengängen ist unter Berücksichtigung von Absatz 2 zugelassen, wer in dem betreffenden Studiengang an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover eingeschrieben ist. ²Weitere Zulassungsvoraussetzungen zu einzelnen Prüfungsleistungen sind den Anlagen 1.1, 1.2, 1.3 oder 1.4 zu entnehmen.
- (2) ¹Die Zulassung für Prüfungen in Masterstudiengängen wird versagt, wenn eine Prüfungsleistung in einem Modul, das einem Pflichtmodul dieses Studiengangs gleichsteht, in einem bisherigen Studiengang endgültig nicht bestanden worden ist. ²Endgültig nicht bestandene Prüfungsleistungen in einem Modul, das einem Wahlpflichtmodul des Studiengangs entspricht, für den die Zulassung beantragt wird, können in diesem Studiengang nicht wiederholt werden.
- (3) ¹Zur Masterarbeit muss die Zulassung beantragt werden. ²Die Zulassung zur Masterarbeit setzt voraus, dass im Rahmen der Masterprüfung mindestens 25 Leistungspunkte erworben und – soweit vorgesehen – weitere in der Anlage 1.4. aufgeführte Voraussetzungen erfüllt wurden. ³Über Ausnahmen entscheidet bei Vorliegen wichtiger Gründe das nach § 3 zuständige Organ.
- (4) ¹Die Zulassung nach Absatz 3 wird versagt, wenn die Zulassungsvoraussetzungen nicht erfüllt sind. ²Über die Nichtzulassung erhält der Prüfling einen Bescheid.

§ 13 Anmeldung

¹Für den Antritt zu einer Prüfungsleistung und zur Wiederholung einer Prüfungsleistung ist innerhalb des Zeitraums, den das nach § 3 zuständige Organ festgesetzt hat, eine gesonderte Anmeldung erforderlich. ²Auf Antrag an das nach § 3 zuständige Organ kann eine Anmeldung ausnahmsweise auch außerhalb dieses festgesetzten Zeitraumes zugelassen werden. ³Das nach § 3 zuständige Organ kann festlegen, dass zu einzelnen Studienleistungen ebenfalls eine Anmeldung erforderlich ist.

§ 14 Wiederholung

- (1) ¹Bestandene Prüfungsleistungen können nicht wiederholt werden. ²Eine nicht bestandene Prüfungsleistung kann zweimal wiederholt werden. ³Masterarbeiten sowie Projekt- und Studienarbeiten können abweichend davon nur einmal wiederholt werden. ⁴Begonnene Prüfungsleistungen aus Pflichtmodulen und aus Wahlpflichtmodulen sind zu wiederholen, bis sie bestanden sind oder eine Wiederholung nach Satz 2 oder Satz 3 nicht mehr möglich ist; § 19 Absatz 2 Satz 3 und § 19 Absatz 3 Satz 3 bleiben unberührt. ⁵Als Beginn einer Prüfungsleistung gilt die erste Teilnahme an der Prüfung oder die Ausgabe des Themas. ⁶Nicht bestandene Prüfungsleistungen aus Wahlmodulen müssen nicht wiederholt werden; sie können durch andere Wahlmodule ersetzt werden. ⁷Bei zusammengesetzten Prüfungsleistungen müssen im Falle des Nichtbestehens alle Teilprüfungen wiederholt werden.
- (2) ¹Wiederholungen von Prüfungsleistungen können nach Wahl der oder des Prüfenden in einer anderen, in § 6 Absatz 2 genannten Prüfungsform abgenommen werden. ²Die Bekanntgabe der Prüfungsform muss spätestens zu Beginn der Anmeldefrist (§ 13 Satz 1) erfolgen.
- (3) ¹In der letzten Wiederholung einer Prüfungsleistung darf für eine tatsächlich erbrachte Klausur die Note „nicht ausreichend“ oder bei unbenoteten Klausuren die Bewertung „nicht bestanden“ nur nach einer Ergänzungsprüfung erteilt werden. ²Diese Ergänzungsprüfung, deren Inhalt sich auf den Inhalt der vorausgegangenen Klausur beziehen muss, wird in der Regel innerhalb von sechs Wochen nach Bekanntgabe des Ergebnisses abgenommen. ³Wird die Ergänzungsprüfung als mündliche Prüfung durchgeführt, muss an der Prüfung neben der oder dem Prüfenden eine Beisitzerin oder ein Beisitzer teilnehmen. ⁴Die Ergänzungsprüfung kann mit Ausnahme einer Klausur auch in einer anderen, in § 6 Absatz 2 genannten Prüfungsform abgenommen werden. ⁵Nach der Ergänzungsprüfung kann im Falle des Bestehens der Prüfungsleistung nur die Note "ausreichend (4,0)" oder bei unbenoteten Prüfungsleistungen nur die Note „bestanden“ vergeben werden. ⁶Die Ergänzungsprüfung ist ausgeschlossen, wenn für die Bewertung der schriftlichen Prüfungsleistung § 18 Anwendung gefunden hat. ⁷Studierende sind nach Bekanntgabe des Ergebnisses der letzten Wiederholungsklausur mindestens drei Wochen vor der Ergänzungsprüfung durch das Prüfungsamt zu dieser zu laden. ⁸§ 15 Absatz 2 gilt entsprechend.

§ 15 Versäumnis, Rücktritt, Fristverlängerung

- (1) ¹Der Rücktritt von einer Anmeldung zu einer Prüfungsleistung sowie zu einer Wiederholung einer Prüfungsleistung kann bis zum Beginn der Prüfung erfolgen. ²Das Nichterscheinen zu einem festgesetzten Prüfungstermin wird als Rücktritt gewertet. ³Als Beginn einer Prüfung gilt bei Prüfungsleistungen mit Abgabeterminen die Ausgabe des Themas. ⁴Als Beginn einer

Zusammengesetzten Prüfungsleistung gilt entsprechend § 14 Absatz 1 Satz 5 der Beginn des ersten Prüfungsteils. ⁵Tritt der beziehungsweise die Studierende vom ersten Prüfungsteil einer Zusammengesetzten Prüfungsleistung zurück, gilt dieser Rücktritt für die gesamte Prüfung. ⁶Der Rücktritt nach Satz 1 ist ohne Angabe von Gründen zulässig.

- (2) ¹Versäumt ein Prüfling den festgesetzten Abgabetermin oder tritt er von einer Prüfungsleistung erst nach deren Beginn zurück, wird die betreffende Prüfungsleistung mit "nicht bestanden" bewertet. ²Abweichend hiervon gilt die Prüfungsleistung als nicht unternommen, wenn für das Versäumnis oder den Rücktritt wichtige Gründe unverzüglich schriftlich angezeigt und glaubhaft gemacht werden. ³Im Krankheitsfall ist ein ärztliches und auf Verlangen des nach § 3 zuständigen Organs ein fach- oder amtsärztliches Attest vorzulegen. ⁴Die Entscheidung über die Anerkennung der wichtigen Gründe trifft das nach § 3 zuständige Organ. ⁵In den Fällen des Satzes 2 kann das nach § 3 zuständige Organ die Bearbeitungsdauer um insgesamt höchstens ein Drittel der vorgesehenen Bearbeitungsdauer verlängern. ⁶Eine Verlängerung darüber hinaus ist nur in begründeten Einzelfällen zulässig.

§ 16 Prüfungsmodalitäten in Härtefällen

¹Das nach § 3 zuständige Organ ermöglicht Studierenden, die eine länger andauernde gravierende Beeinträchtigung durch amts- oder fachärztliches Attest nachweisen, Prüfungsleistungen in gleichwertiger anderer Form, zu anderen Terminen oder innerhalb anderer Fristen zu erbringen. ²Bei Nachweis anderer wichtiger Gründe, insbesondere in Fällen des Mutterschutzes und der Elternzeit, ist entsprechend zu verfahren.

§ 17 Bewertung von Prüfungsleistungen

- (1) ¹Prüfungsleistungen werden von den Prüfenden in der Regel binnen eines Monats bewertet. ²Prüfungsleistungen werden in der Regel benotet. ³Studienleistungen sowie unbenotete Prüfungsleistungen werden mit „bestanden“ oder „nicht bestanden“ bewertet. ⁴Bei der Benotung von Prüfungsleistungen sind folgende Notenstufen zu verwenden:
- 1,0; 1,3 = „sehr gut“ = eine besonders hervorragende Leistung,
1,7; 2,0; 2,3 = „gut“ = eine erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung,
2,7; 3,0; 3,3 = „befriedigend“ = eine Leistung, die in jeder Hinsicht den durchschnittlichen Anforderungen entspricht,
3,7; 4,0 = „ausreichend“ = eine Leistung, die trotz ihrer Mängel den Mindestanforderungen entspricht,
5,0 = „nicht ausreichend“ = eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt.
- ⁵Eine mit "nicht ausreichend" bewertete Prüfungsleistung ist nicht bestanden.²¹
- (2) ¹Wird eine Prüfungsleistung durch zwei Prüfende bewertet, ist sie nur bestanden, wenn beide Prüfende die Prüfungsleistung mit „bestanden“, „ausreichend“ oder besser bewerten. ²Die Note errechnet sich in diesem Fall aus dem Durchschnitt der von den Prüfenden festgesetzten Einzelnoten. ³§ 20 Absatz 3 Satz 4 gilt entsprechend.

§ 18 Täuschung, Ordnungsverstoß

- (1) ¹Beim Versuch, das Ergebnis einer Prüfungs- oder Studienleistung durch Täuschung zu beeinflussen, wird die betreffende Leistung mit "nicht bestanden" bewertet. ²Das Mitführen nicht zugelassener Hilfsmittel nach Beginn der Leistung ist stets ein Täuschungsversuch. ³Als nicht zugelassene Hilfsmittel gelten auch elektronische Kommunikationsgeräte. ⁴In besonders schwerwiegenden Fällen – insbesondere bei einem wiederholten Verstoß nach Satz 2 oder einem Plagiat – kann das nach § 3 zuständige Organ den Prüfling von der Erbringung weiterer Prüfungs- und Studienleistungen ausschließen oder die gesamte Prüfung als endgültig nicht bestanden erklären. ⁵Satz 4 gilt auch bei Verstößen in anderen Studiengängen der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität.
- (2) ¹Wer sich eines Ordnungsverstoßes schuldig macht, kann von der Fortsetzung der betreffenden Prüfungsleistung ausgeschlossen werden; in diesem Fall gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit "nicht bestanden" bewertet. ²§ 14 bleibt unberührt, soweit es sich nicht um einen Fall des § 18

²¹ Siehe hierzu die ergänzende Bestimmung nach Anlage 3.2

Absatz 1 Satz 4 handelt.

§ 19 Leistungspunkte für Module

- (1) ¹Die in den Anlagen 1.1, 1.2, 1.3 oder 1.4 aufgeführten Leistungspunkte für ein Modul werden vergeben, wenn die zugehörigen Studienleistungen erbracht und die geforderten Prüfungsleistungen bestanden oder mit „ausreichend“ oder besser benotet wurden. ²Für Module, die nach den Anlagen 1.1, 1.2 oder 1.3 in Form von modulübergreifenden Prüfungen abgeprüft werden (Modulgruppe), werden Leistungspunkte erst nach Bestehen der modulübergreifenden Prüfung vergeben.
- (2) ¹Ein Modul ist nach Erwerb aller in den Anlagen 1.1, 1.2, 1.3 oder 1.4 genannten Leistungspunkte bestanden. ²Die Modulnote oder die Modulgruppennote wird entsprechend § 20 Absatz 3 aus den Noten der im Rahmen des Moduls oder der Modulgruppe bestandenen benoteten Prüfungsleistungen gebildet. ³Eine Modulgruppe ist bestanden, wenn alle zur Prüfung gehörenden Module und die modulübergreifende Prüfung bestanden worden sind.
- (3) ¹In Bereichen jenseits der Pflichtmodule nach Anlage 1.1 können jeweils mehr Module gewählt und abgelegt werden als zur Erlangung der notwendigen Leistungspunkte notwendig sind. ²Die Berechnung der Gesamtnote regeln § 20 Absatz 1 bis Absatz 3. ³Sind die für die Gesamtprüfung erforderlichen Leistungspunkte erreicht und ist die erforderliche Anzahl an Wahlpflichtmodulen oder Wahlmodulen bestanden, kann das Prüfungsverfahren in den übrigen begonnenen und noch nicht bestandenen Wahlpflichtmodulen oder Wahlmodulen auf Antrag abgebrochen werden.
- (4) ¹Ein Kompetenzbereich ist bestanden, wenn alle nach Anlage 1.1, 1.2 oder 1.3 erforderlichen Module bestanden wurden. ²Die Gesamtnote des Kompetenzbereichs wird entsprechend § 20 Absatz 3 aus allen dem Kompetenzbereich zugeordneten Einzelnoten der Module gebildet.

§ 20 Gesamtnotenbildung

- (1) ¹Zur Berechnung der Gesamtnote nach Absatz 3 werden die bestandenen Prüfungsleistungen aus den Pflichtmodulen sowie die bestandenen Prüfungsleistungen aus Wahlpflicht- und Wahlmodulen mit den besten Bewertungen herangezogen, soweit die Studierende oder der Studierende nichts Anderes beantragt hat. ²Die übrigen bestandenen Wahlpflicht- und Wahlmodule werden als Zusatzprüfungen gemäß § 9 behandelt.
- (2) ¹Zur Berechnung der Gesamtnote nach Absatz 3 dürfen nur die Noten der Module berücksichtigt werden, die für das Erreichen der Leistungspunkte nach § 4 erforderlich sind. ²Soweit sich durch die Wahl des letzten Moduls, das zum Erreichen der nach § 4 erforderlichen Leistungspunkte notwendig ist, eine geringfügige Überschreitung dieser Punktezahl ergibt, werden die Module bei der Berechnung der Gesamtnote entsprechend Absatz 3 einbezogen.
- (3) ¹Die Gesamtnote der Masterprüfung ist das arithmetische Mittel der Noten aller nach Maßgabe von § 17 Absatz 1 und Absatz 2 benoteten Prüfungsleistungen. ²Dabei werden, soweit nicht in den Anlagen 1.1, 1.2, 1.3 oder 1.4 besondere Gewichtungen ausgewiesen sind, gewichtend die darin aufgeführten Leistungspunkte verwendet. ³Die Gesamtnote lautet
 - bei einem Durchschnitt bis 1,5: „sehr gut“,
 - bei einem Durchschnitt über 1,5 bis 2,5: „gut“,
 - bei einem Durchschnitt über 2,5 bis 3,5: „befriedigend“,
 - bei einem Durchschnitt über 3,5 bis 4,0: „ausreichend“,
 - bei einem Durchschnitt über 4,0: „nicht bestanden“.⁴Bei der Bildung der Gesamtnote nach Satz 3 wird nur die erste Dezimalstelle hinter dem Komma berücksichtigt; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen.
- (4) Lautet die Gesamtnote mindestens 1,3 oder besser und ist die Masterarbeit mit der Note mindestens 1,3 bewertet, so wird das Prädikat „mit Auszeichnung“ verliehen und auf den Dokumenten gemäß § 21 vermerkt.

§ 21 Zeugnisse und Bescheinigungen

- (1) ¹Über die bestandene Masterprüfung wird eine Urkunde über den verliehenen akademischen Grad sowie ein Zeugnis mit Einzelnachweisen ausgestellt. ²Ferner erhalten die Studierenden ein Diploma Supplement eine Bescheinigung über die relative ECTS-Notenverteilung (Einstufungstabelle) sowie auf Antrag an das Prüfungsamt eine Bescheinigung über die Gesamtnote des Studiums als Grade Point Average (GPA).
- (2) ¹Das Zeugnis gibt die Module und deren Noten, den Titel der Masterarbeit und deren Note sowie die

erworbenen Leistungspunkte und die Gesamtnote der Prüfung sowie gegebenenfalls das Prädikat „mit Auszeichnung“ (§ 20 Absatz 4) an. ²Dem Zeugnis wird ein Verzeichnis der bestandenen Module (einschließlich des Moduls „Masterarbeit“) beigefügt, das die zugeordneten Lehrveranstaltungen und Leistungspunkte sowie die Benotung oder Bewertung der Prüfungsleistungen ausweist. ³Alle Noten werden als Dezimalzahl ausgewiesen. ⁴Als Tag des Bestehens der Masterprüfung wird auf allen Dokumenten der Tag angegeben, an dem das letzte nach § 20 Abs. 1 für die Berechnung der Gesamtnote relevante Modul erbracht worden ist. ⁵Das Ausstellungsdatum alle Abschlussdokumente ist das Tagesdatum des Drucks.

- (3) ¹Das Diploma Supplement enthält eine Beschreibung der durch den Studiengang erworbenen Qualifikationen sowie die gemäß § 20 Absatz 3 ermittelte Gesamtnote. ²Absatz 2 Satz 3 bis Satz 5 gelten entsprechend.
- (4) ¹Die Bescheinigung über die relative ECTS-Notenverteilung wird in Form einer Einstufungstabelle ausgestellt. ²Die Ermittlung basiert auf dem ECTS Users' Guide der Europäischen Kommission in der jeweils geltenden Fassung. ³Das nach § 3 zuständige Organ legt dazu innerhalb der Rahmenvorgaben des Präsidiums die Parameter für die Kohortenbildung fest und stellt sie dem Prüfungsamt zur Verfügung
- (5) ¹Die Bescheinigung über die Gesamtnote des Studiums als Grade Point Average (GPA) weist die im Zeugnis nach Absatz 2 angegebenen Prüfungsleistungen zusätzlich in folgenden GPA-Notenwertäquivalenten aus:

Note	Notenwertäquivalente
1,0	= 4,0
1,3	= 3,7
1,7	= 3,3
2,0	= 3,0
2,3	= 2,7
2,7	= 2,3
3,0	= 2,0
3,3	= 1,7
3,7	= 1,3
4,0	= 1,0

²Aus den Notenwertäquivalenten dieser Prüfungsleistungen werden gemäß § 19 Absatz 2 Satz 2 Notenwertäquivalente für die Modulnoten gebildet. ³Anhand der Notenwertäquivalente dieser Module wird der GPA gemäß § 20 Absatz 1 und Absatz 2 als Durchschnitt der Notenwertäquivalente ermittelt. ⁴Bei der Bildung der Gesamtnote nach Satz 3 wird auf die erste Dezimalstelle hinter dem Komma aufgerundet.

- (6) ¹Im Fall des § 8 Absatz 2 sowie bei anderweitigem Ausscheiden aus dem betreffenden Studiengang an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover wird auf Antrag eine Bescheinigung ausgestellt, welche die bestandenen Prüfungsleistungen und Module, deren Bewertungen und die dafür vergebenen Leistungspunkte aufführt. ²Alle Noten werden als Dezimalzahl ausgewiesen. ³Die Bescheinigung weist gegebenenfalls darauf hin, dass die Prüfung endgültig nicht bestanden ist.
- (7) ¹Alle Zeugnisse, Urkunden und Bescheinigungen nach Absatz 1 werden in deutscher Sprache ausgestellt. ²Zusätzlich werden vom Prüfungsamt Übersetzungen in englischer Sprache ausgegeben.

§ 22 Einsicht in die Prüfungsakten

¹Nach Abschluss einer Modulprüfung wird den Studierenden auf Antrag an das Prüfungsamt Einsicht in die vollständigen Prüfungsakten gewährt. ²Der Antrag ist spätestens binnen eines Jahres nach Bekanntgabe der Bewertung oder Aushändigung des Zeugnisses zu stellen.

§ 23 Verfahrensvorschriften

- (1) Belastende Verwaltungsakte sind schriftlich zu begründen, mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen und der Betroffenen oder dem Betroffenen zuzustellen.
- (2) ¹Gegen Entscheidungen, denen die Bewertung einer Prüfungsleistung zu Grunde liegt, kann die oder der Betroffene binnen eines Monats nach Zustellung des Bescheids schriftlich bei dem nach § 3 zuständigen Organ Widerspruch erheben. ²Über den Widerspruch entscheidet das nach § 3

zuständige Organ.

- (3) ¹Bringt der Prüfling in seinem Widerspruch konkret und substantiiert Einwendungen gegen Bewertungen einer oder eines Prüfenden vor, leitet das nach § 3 zuständige Organ den Widerspruch der oder dem Prüfenden oder – im Falle der Bestellung von Erst- und Zweitprüfenden – beiden Prüfenden zur Stellungnahme zu. ²Ändert die oder der Prüfende oder ändern die Prüfenden die Bewertung antragsgemäß, so hilft der Prüfungsausschuss dem Widerspruch ab. ³Anderenfalls überprüft das nach § 3 zuständige Organ unter Berücksichtigung der Stellungnahme oder der Stellungnahmen die Bewertung insbesondere darauf, ob
1. das Prüfungsverfahren ordnungsgemäß durchgeführt worden ist,
 2. bei der Bewertung von einem falschen Sachverhalt ausgegangen worden ist,
 3. allgemein gültige Bewertungsgrundsätze nicht beachtet worden sind,
 4. eine vertretbare und mit gewichtigen Argumenten folgerichtig begründete Lösung als falsch bewertet worden ist, oder ob
 5. sich die oder der Prüfende von sachfremden Erwägungen hat leiten lassen.
- (4) Über den Widerspruch ist binnen drei Monaten zu entscheiden.
- (5) Das Widerspruchsverfahren darf nicht zur Verschlechterung der Prüfungsnote führen.

Vierter Teil: Schlussvorschriften

§ 24 Inkrafttreten und Übergangsbestimmung

- (1) Diese Prüfungsordnung tritt nach Genehmigung durch das Präsidium und nach ihrer Veröffentlichung im Verkündungsblatt der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover zum 1. Oktober 2017 in Kraft.
- (2) ¹Studierende, die sich bis zum Inkrafttreten dieser Ordnung an der Gottfried Wilhelm Leibniz Universität in den Studiengang IT-Recht & Recht des geistigen Eigentums (LL. M.) eingeschrieben haben, werden für die Dauer der Regelstudienzeit von zwei Jahren und längstens weitere zwei Jahre nach den bisher für diesen Studiengang geltenden Bestimmungen geprüft. ²Sie können bei dem nach § 3 zuständigen Organ die Durchführung ihrer Masterprüfung nach der neuen Prüfungsordnung beantragen.

Anlagenverzeichnis

Anlage 1: Module des Masterstudiengangs [...]

Anlage 1.1: Pflichtmodule (ohne Kompetenzbereiche)
oder

Anlage 1.2: Wahlpflichtmodule

Anlage 1.2.a) Modul „Basis“

Anlage 1.2.b): Modul “Rechtsberatung“)

Anlage 1.2.c): Modul “Technologie)

Anlage 1.2d): Modul h „Intellectual Property“

Anlage 1.3: Wahlmodule (ohne Kompetenzbereiche)

Anlage 1.4: Modul „Masterarbeit“

Anlage 2: Prüfungsformen

Anlage 2.1: Definitionen

Anlage 2.2: Glossar

Anlage 3: Ergänzende Bestimmungen

Anlage 1: Module des Masterstudiengangs

Anlage 1.1. Pflichtmodule des Studiengangs

Entfällt

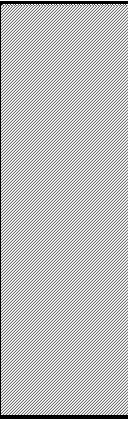
Anlage 1.2. Wahlpflichtmodule

Das Modul „Basis“ ist im Umfang von mindestens 14 Leistungspunkten obligatorisch zu belegen. Das Modul „Ausland“ ist ebenfalls obligatorisch im Umfang von mindestens 15 Leistungspunkten zu belegen.

Aus den Modulen „Rechtsberatung“, „Technologie“ und „Intellectual Property“, denen ein umfangreiches Angebot aus Lehrveranstaltungen, Prüfungs- und Studienleistungen zugeordnet sind, ist eines zu wählen. In dem gewählten Modul sind Lehrveranstaltungen, Prüfungs- und Studienleistungen so zu absolvieren, dass mindestens 8 Leistungspunkte erbracht werden.

Modul	Lehrveranstaltungen	Semester	Studienleistung	Prüfungsl eistung	Leistungs- punkte nach Lehrveran- staltungen	Leistungspunkte nach Modulen
Basis	Seminar	1	S	M30	6	mindestens 14
	Seminar	1	S	M30	6	
	Krisenphänomen Rechtstheorie? Juristisches Entscheiden im elektronischen Zeitalter	1		K90 oder HA	4	
	EU Copyright Law	1		K90	4	
	European Regulation and Comparative Legal Aspects in the Information Society, including Competition Law	1		K90 oder HA	4	
	Introduction to Legal Informatics and Data Protection Law	1		K90	4	
Ausland	je nach gewählter Partneruniversität	2			≥ 15	<u>mindestens 15</u>

Rechtsberatung	Vertragsdesign, Vertragsverhandlungen, Vertragsrecht im Bereich der Informationstechnologie	1		K90	4	mindestens 8
	IT / IP Prozess und Verfahrensrecht			K90	2	
	Markenrechtliche Bezüge des IT Rechts			K90	2	
	Besonderheiten des Strafrechts im Bereich der Informationstechnologie			K90	4	
	Recht des elektronischen Geschäftsverkehrs in Industrie und Verwaltung inklusive Vergaberecht im Bereich IT			K90	4	
Technologie	Fundamental Aspects of Information Science, Security and Computing	1		K90	4	
	Recht der Kommunikationsnetze und -dienste, insbesondere das Recht der Telekommunikation			K90 oder HA	4	
	European IP Law			K90 oder HA	4	
	IT-Contracts			K90	4	
	Media Law			K90	4	

Intellectual Property	EU Copyright Law	1		K90	4
	Alternative Licensing			K90	2
	Media Law			K90	4
	International Private Law and the Internet			K90 oder HA	3
	European IP Law			K90	4
	US IP Law			K90	4

Anlage 1.3. Wahlmodule

Die Wahl eines oder mehrerer Wahlmodule ist freigestellt. Sollte die erforderlichen 60 Leistungspunkte nicht erreicht werden durch das Bestehen des Basismoduls (14 ECTS), eines der Module „Rechtsberatung“, „Technologie“ und „Intellectual Property“ (8 ECTS), dem Auslandsmodul (min. 15 ECTS) und der Masterarbeit (20 ECTS) kann jede der oben aufgeführten Veranstaltungen oder der Wahlmodule als Wahlveranstaltung eingebracht werden, sofern sie nicht bereits in einem anderen Modul herangezogen wurde.

Modul	Lehrveranstaltungen	Semester	Studienleistung	Prüfungsleistung	Leistungspunkte
Fachsprache	Legal English	1		K90	2
Praxis		1-2	Praktikum mit IT Bezug		3-6

Das aufgeführte Praxismodul hat bestanden, wer mindestens einen Monat an einem Praktikum bei einer Anwaltskanzlei, einem Unternehmen oder einer Behörde - jeweils mit Bezug zu wenigstens einem Fach des Fächerkanons gemäß § 5 der Studienordnung - teilgenommen und wöchentlich wenigstens 20 Präsenzstunden am Praktikumsplatz absolviert hat. Die praktischen Studienzeiten werden durch den Ausbilder oder die Ausbilderin am Praktikumsplatz mit einer Note gem. § 17 Abs. 1 bewertet. Das Praktikum ist während der Teilnahme am Studiengang zu absolvieren. Die Aufnahme eines Praktikums ist der oder dem nach § 3 zuständigen Beauftragten vor Antritt anzuzeigen. Auf Antrag der oder des Studierenden teilt die oder der nach § 3 zuständige Beauftragte mit, ob der Praktikumsplatz den Anforderungen genügt. Für das Praxismodul werden zwischen drei und sechs Leistungspunkte vergeben. Die konkrete Anzahl richtet sich nach dem Durchschnitt der Präsenzstunden, welche die oder der Studierende pro Woche am Praktikumsplatz verbracht hat. Zwischen 20 und 26 Präsenzstunden werden drei Leistungspunkte vergeben, zwischen 27 und 33 Präsenzstunden vier Leistungspunkte, zwischen 34 und 39 Präsenzstunden fünf Leistungspunkte und ab 40 Präsenzstunden sechs Leistungspunkte.

Anlage 1.4. Modul für die Masterarbeit

Modul	Voraussetzung	Lehrveranstaltungen	Semester	Studienleistung	Prüfungsleistung	Leistungspunkte
Masterarbeit	mindestens 25 Leistungspunkte aus den anderen Modulen		2		Masterarbeit	20

Das Modul "Masterarbeit" muss bestanden werden.

Anlage 2 Prüfungsformen

Anlage 2.1.: Definitionen

Aufsatz

Ein Aufsatz ist eine selbständig verfasste schriftliche Arbeit, die in der Regel unter Aufsicht während einer festgelegten Zeit innerhalb der Vorlesungszeit erstellt wird.

Ausarbeitung

¹Ausarbeitungen sind selbständige, wissenschaftliche Arbeiten zu einem vorgegebenen Thema. ²Sie beinhalten Aufgabenstellung, Problembehandlung, Ergebnisse und Schlussfolgerung. ³Als Ausarbeitung gelten Berichte, Exkursionsberichte, Praktikumsberichte, Projektberichte oder Protokoll.

Bestimmungsübungen

Eine Bestimmungsübung bzw. Bestimmungsprüfung ist die selbständige Determination von tierischen und pflanzlichen Organismen anhand von Bestimmungsschlüsseln bis zu einem vorgegebenen, taxonomischen Niveau.

Dokumentation

¹Eine Dokumentation umfasst die Aufbereitung und Darstellung eines künstlerischen, kognitiven oder handlungsorientierten Prozesses. ²Dokumentationen können Berichte und Planwerke sein, die der fachlichen Praxis entsprechen. ³Ein Rahmen für die Seitenzahl oder die Anzahl der Pläne bzw. Entwurfsblätter kann durch die Lehrenden zu Beginn der Prüfung festgelegt werden und ist von der Aufgabe abhängig. ⁴Weitere Materialien können dem Bericht als Anlagen beigefügt werden.

Essay

¹Ein Essay ist eine kritische, subjektive Auseinandersetzung mit einer literarischen und/oder wissenschaftlichen Frage in schriftlicher Form. ²Ein Gegenstand wird im größeren Gesamtzusammenhang entsprechend den üblichen akademischen Standards diskutiert und wissenschaftliche Positionen kritisch beurteilt bzw. analysiert.

Experimentelles Seminar

¹Eine Experimentelles Seminar besteht aus einer Reihe von praktischen Versuchen, die unter Aufsicht in einem Labor durchgeführt werden. ²Die Versuche werden in schriftlicher Form in einem Laborjournal und/oder in Vorprotokollen vorbereitet und im Laborjournal und/oder Versuchsprotokollen schriftlich ausgearbeitet. ³In der Regel erläutern die Studierenden darin ihre praktische Tätigkeit, interpretieren die Resultate und setzen sie in einen fachwissenschaftlichen Bezug.

Fachpraktische Prüfung

Eine Fachpraktische Prüfung ist eine semesterbegleitende Leistungsüberprüfung in der Sportpraxis.

Fallstudie

Eine Fallstudie ist eine Auswertung von Daten eines Experimentes, einschließlich der Methodenbeschreibung, der Programmlistings, der Interpretation und Schlussfolgerungen in Berichtsform.

Hausarbeit

Eine Hausarbeit ist eine selbständige verfasste schriftliche Arbeit einer fachspezifischen oder fächerübergreifenden Aufgabenstellung.

Klausur ohne Antwortwahlverfahren

Eine Klausur ist eine schriftliche Arbeit unter Aufsicht.

Klausur mit Antwortwahlverfahren

¹Eine Klausur ist eine schriftliche Arbeit unter Aufsicht. ²Klausuren können in Teilen nach dem Antwortwahlverfahren (z.B. Single-Choice, Multiple-Choice) durchgeführt werden. ³Bei der Aufstellung der Prüfungsfragen und Antworten ist festzulegen, welche Antworten als zutreffend anerkannt werden. ⁴Bei Prüfungen nach dem Antwort-Wahl-Verfahren sind die Prüfungsfragen und Antworten im Vorfeld von zwei Prüfungsberechtigten auf Fehler, Konsistenz des Inhalts und Angemessenheit zu überprüfen. ⁵Ergibt eine spätere Überprüfung der Prüfungsfragen, dass einzelne Prüfungsaufgaben offensichtlich fehlerhaft sind, gelten sie als nicht gestellt. ⁶Bei der Bewertung ist von der um die fehlerhaften Fragen verminderten Zahl der Prüfungsaufgaben auszugehen. ⁷Die Verminderung der Zahl der Prüfungsaufgaben darf sich nicht zum Nachteil eines Prüflings auswirken.

Kolloquium

¹Das Kolloquium umfasst eine Präsentation und eine anschließende Diskussion über Fragestellung, Methoden und Ergebnisse der Arbeit. ²Sätze 2 bis 5 der Definition der mündlichen Prüfungen gelten entsprechend.

Künstlerische Präsentation

¹Eine künstlerische Präsentation beinhaltet ein oder mehrere künstlerische Exponate (Bilder, Fotos, Objekte, Skulpturen, Installation, Videoarbeit etc.) sowie eine Dokumentation des ästhetischen Prozesses in Form einer adäquaten (medialen) Darstellung, z. B. Arbeitsprotokolle/ Tagebuch, Skizzen/Fotos mit schriftlicher Kommentierung. ²Eine künstlerische Präsentation findet vor einer oder einem Prüfenden und einer oder einem sachkundigen Beisitzenden als Einzelprüfung statt. ³Sätze 2 bis 5 der Definition der mündlichen Prüfungen gelten entsprechend.

Künstlerisch-Wissenschaftliche Präsentation

¹Eine künstlerisch-wissenschaftliche Präsentation beruht auf der Wechselwirkung zwischen künstlerischen Prozessen und wissenschaftlicher Auseinandersetzung, welche in einem künstlerischen Projekt aufbereitet und in angemessener Form dargestellt werden. ²Die in der Präsentation enthaltenen bildlichen und sprachlichen Argumentations- und Interpretationslinien werden entweder in einem mündlichen Vortrag mit Diskussion erörtert oder in einer Hausarbeit erläutert. ³Eine künstlerisch-wissenschaftliche Präsentation findet vor einer oder einem Prüfenden und einer oder einem sachkundigen Beisitzenden als Einzelprüfung statt. ⁴Sätze 2 bis 5 der Definition der mündlichen Prüfungen gelten entsprechend.

Kurzarbeit

Eine Kurzarbeit ist eine selbstständige, schriftliche, entwerferische oder planerische Bearbeitung einer fachspezifischen oder fächerübergreifenden Aufgabenstellung innerhalb einer festgelegten Bearbeitungszeit.

Laborübungen

¹Eine Laborübung besteht aus einer Reihe von praktischen Versuchen oder Programmieraufgaben mit schriftlichen Ausarbeitungen (Versuchsprotokolle). ²In der Regel erläutern die Studierenden ihre praktische Tätigkeit, interpretieren die Resultate und setzen sie in einen fachwissenschaftlichen Bezug.

Master-Kolloquium

¹Im Master-Kolloquium werden die Inhalte der Masterarbeit diskutiert und können vertieft werden.

Modell

¹Modelle erweitern die zweidimensionale entwerferische oder planerische Arbeit und dienen der räumlichen Verdeutlichung sowie Klärung einer Planung. ²Sie werden je nach Aufgabenstellung und

Schwerpunkt in verschiedenen Maßstäben erstellt.

Mündliche Prüfung

¹Die mündliche Prüfung findet nichtöffentlich in Gegenwart einer oder eines Beisitzenden statt, die oder der selbst die durch die Prüfung festzustellende oder eine gleichwertige Qualifikation besitzt. ²Wesentliche Gegenstände der Prüfungsleistung werden in einem Protokoll festgehalten. ³Studierende, die sich an einem späteren Prüfungstermin der gleichen Prüfung unterziehen wollen, sowie andere Mitglieder der Hochschule, die ein eigenes berechtigtes Interesse geltend machen, sind als Zuhörende bei mündlichen Prüfungen zuzulassen. ⁴Dies erstreckt sich nicht auf die Beratung und Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses an den bzw. die zu Prüfenden. ⁵Auf Antrag des bzw. der zu Prüfenden sind die Zuhörerinnen und Zuhörer nach Satz 3 auszuschließen.

Musikalische Erarbeitung in einer Lerngruppe

In der „musikalischen Erarbeitung in einer Lerngruppe“ soll die Fähigkeit gezeigt werden, pädagogisch-praktische Fertigkeiten (insbesondere schulpraktisches Musizieren) in einer Schulklasse oder auch einer kleineren Gruppe methodisch und didaktisch angemessen anzuwenden.

Musikpraktische Präsentation

¹Eine Musikpraktische Präsentation findet vor zwei Prüfenden oder einer oder einem Prüfenden sowie einer oder einem sachkundigen Beisitzenden als Einzelprüfung statt. ²Sätze 2 bis 5 der Definition der mündlichen Prüfungen gelten entsprechend.

Musikpädagogisch-praktische Präsentation

Eine Musikpädagogisch-praktische Präsentation geht aus einem musikpädagogischen Seminar hervor und umfasst eine musikalische Darbietung von Schülerinnen und Schülern.

Pädagogisch orientiertes Konzert

¹Das pädagogisch orientierte Konzert ist eine Leistung mit Bezug auf das künstlerische Hauptfach, in der die pädagogische Ausrichtung (ggf. im Sinne zeitgemäßer Konzertpädagogik) in der Ausführung und Darstellung / Aufführung eine gewichtige Rolle spielt. ²Es wird im Regelfall in einer schulischen Lerngruppe präsentiert.

Planung und Durchführung einer Lehrveranstaltungseinheit

Die Planung und Durchführung einer Lehrveranstaltungseinheit erfolgt im Kontext einer fachpraktischen Lehrveranstaltung und umfasst die Vorbereitung und Durchführung einer Unterrichtseinheit von i.d.R. 60 Minuten sowie deren Dokumentation und Reflexion in Form einer schriftlichen Ausarbeitung

Portfolio

¹Ein Portfolio dokumentiert den Lernprozess zu bestimmten Fragestellungen oder Aufgaben, die von den Lehrenden zu Veranstaltungsbeginn festgelegt werden. ²Die systematische Selbstreflexion erfolgt veranstaltungsbegleitend bzw. retrospektiv und umfasst je nach Absprache die Zusammenstellung diverser Materialien in einer Sammelmappe. ³Optional ist als ein ergänzendes Gespräch über das Portfolio möglich. ⁴Dieses Gespräch ist wie das Portfolio selbst kompetenzorientiert.

Präsentation

¹Eine Präsentation umfasst die Aufbereitung eines vorgegebenen Themas mit Hilfe elektronischer Medien und ggf. die Darbietung im mündlichen Vortrag. ²Bei der Multimedia-Präsentation spielen die Medien im weitesten Sinne eine bedeutende Rolle, wobei der „Multi-Aspekt“ durch Stellwand, Poster oder Power-Point-Präsentation aber auch durch typische Musik- und Filmmedien sowie durch

musikpädagogisch orientierte Medien (besonders kreative Vermittlungsaspekte) im gegenseitigen Zusammenwirken erfüllt werden kann ³Die Form der Präsentation und die Dauer des mündlichen Vortrags werden in Absprache festgelegt. ⁴Sieht die Anlage eine Präsentation mit Ausarbeitung (PR/A) vor, muss eine schriftliche Ausarbeitung die Präsentation ergänzen.

Projektarbeit

Eine Projektarbeit umfasst die schriftliche Abfassung eines Antrags für ein Forschungsprojekt und die Präsentation der Projektidee in einem Seminarvortrag (mit Diskussion).

Referat

Ein Referat umfasst:

1. eine eigenständige und vertiefte Auseinandersetzung mit einem Problem aus dem Arbeitszusammenhang der Lehrveranstaltung unter Einbeziehung und Auswertung einschlägiger Literatur,
2. die Darstellung der Arbeit und die Vermittlung ihrer Ergebnisse im Vortrag sowie in der anschließenden Diskussion,
3. ggf. eine schriftliche Ausarbeitung.

Seminararbeit

Eine Seminararbeit ist eine experimentelle, dokumentarische oder darstellende wissenschaftlich-praktische Leistung (Projekt).

Seminarleistung

Eine Seminarleistung umfasst eine Hausarbeit und deren Vortrag mit anschließender Diskussion.

Sportpraktische Präsentation

¹In einer sportpraktischen Präsentation stellen die Studierenden ihre Demonstrations- und Bewegungskompetenz unter Beweis. ²Je nach Erfahrungs- und Lernfeld kann es sich dabei z.B. um sportartspezifische Techniken und Taktiken, koordinativ-rhythmische, -technische oder konditionelle Grundlagen handeln. ³Auch eine variable und unter situativen Gegebenheiten dargebotene Spiel- bzw. Handlungsfähigkeit kann im Rahmen dieser Prüfungsform beurteilt werden. ⁴Die jeweilige Form und Dauer der Präsentation werden in Absprache festgelegt. ⁵Sätze 2 bis 5 der Definition der mündlichen Prüfungen gelten entsprechend.

Stegreif

¹Innerhalb eines Stegreifs soll eigenständige Recherche und die Fähigkeit des kreativen und/oder wissenschaftlich-analytischen Arbeitens unter Zeitdruck erprobt werden. ²Das Ergebnis ist die Anfertigung eines Entwurfs oder eines Plans/einer Planung zu einer fachspezifischen oder fächerübergreifenden Aufgabe in konzeptioneller Hinsicht unter besonderer Berücksichtigung der studienfachbezogenen Aspekte. ³Die Bearbeitungszeit eines Tagesstegreifs beträgt 24 Stunden, die Bearbeitungszeit eines Wochenstegreifs sieben Tage.

Studienarbeiten

¹Eine Studienarbeit umfasst die Bearbeitung einer fachspezifischen oder fächerübergreifenden Aufgabenstellung in theoretischer, experimenteller oder konstruktiver Hinsicht sowie die Darstellung und Erläuterung der erarbeiteten Lösungen in einer für die berufliche Tätigkeit üblichen Weise. ²Der Bearbeitungsumfang wird in der Anlage (in Monaten oder Zeitstunden) verbindlich festgelegt. ³Das Thema einer Projektarbeit kann von jeder Professorin oder jedem Professor der Fakultät für XXX vorgeschlagen werden. ⁴Mit Genehmigung der Studiendekanin oder des Studiendekans oder des Prüfungsausschusses kann das Thema auch von einer Professorin oder einem Professor

vorgeschlagen werden, die oder der nicht Mitglied der Fakultät XXX ist. ⁵Ggf. kann die Studiendekanin oder der Studiendekan oder der Prüfungsausschuss eine Liste beschließen, die die Erstprüferschaft einschränkt. ⁶Das Thema der Projektarbeit wird von der oder dem Prüfenden nach Anhörung des Prüflings festgelegt. ⁷Die Ausgabe des Themas erfolgt über die Studiendekanin oder den Studiendekan oder den Vorsitz des Prüfungsausschusses oder der vom Prüfungsausschuss beauftragten Stelle; die Ausgabe ist aktenkundig zu machen. ⁸Die Aufgabenstellung und ein Bearbeitungszeitplan müssen mit der Ausgabe des Themas festliegen. ⁹Während der Anfertigung der Arbeit wird die zu prüfende Person von der oder dem Prüfenden betreut. ¹⁰Die Zeit von der Ausgabe des Themas bis zur Ablieferung der Studienarbeit beträgt sechs Monate. ¹¹§ 15 Abs. 1 Satz 3 wird analog angewandt. ¹²Das Thema einer Arbeit kann nur einmal und nur innerhalb der ersten acht Wochen der Bearbeitungszeit zurückgegeben werden. ¹³Die Arbeit ist fristgemäß in zweifacher Ausfertigung bei der vom Prüfungsausschuss benannten Stelle abzuliefern; der Abgabezeitpunkt ist aktenkundig zu machen. ¹⁴Die Arbeit wird von der oder dem Prüfenden gem. § 17 Abs. 1 bewertet. ¹⁵Hierbei kann auch der Verlauf der Bearbeitung berücksichtigt werden. ¹⁶Die Arbeit ist in der Regel innerhalb von vier Wochen nach ihrer Abgabe zu bewerten.

Theaterpraktische Präsentation

¹Eine Theaterpraktische Präsentation ist die Darstellung theaterpraktischer Arbeit in prozesshafter oder produktorientierter Form vor Zuschauern. ²Sätze 2 bis 5 der Definition der mündlichen Prüfungen gelten entsprechend.

Übungen

¹Eine Übung als Prüfungsleistung wird unter Aufsicht während einer festgesetzten Übungszeit innerhalb des Vorlesungsplans durchgeführt. ²Zum Bestehen muss ein bestimmter Anteil der Übungsaufgaben gemäß der entsprechenden der Vorgabe der bzw. des Lehrenden gelöst werden.

Unterrichtsgestaltung

¹Eine Unterrichtsgestaltung umfasst die selbständige Planung und Durchführung einer Unterrichtsstunde im Rahmen eines Fachpraktikums an einer Förderschule oder in einem inklusiven Setting. ²Die Unterrichtsstunde wird von einer Mentorin bzw. einem Mentor sowie vom Seminarleiter bzw. von der Seminarleiterin des Vorbereitungsseminars begutachtet und bewertet.

Vortrag

¹In einem Vortrag soll der/die zu Prüfende nachweisen, dass er/sie wissenschaftliche Sachverhalt kurz und präzise darstellen kann und die Fertigkeit beherrscht, in einer wissenschaftlich kritischen Diskussion seinen Standpunkt zu verteidigen. ²Um eine objektive Bewertung zu gewährleisten, muss der/die zu Prüfende auf Verlangen der beziehungsweise des für den betreffenden Kurs verantwortlichen Dozentin oder Dozenten vor dem mündlichen Vortrag ein Manuskript des Vortrages abgeben.

Zeichnerische Darstellung

¹Zeichnerische Darstellungen erläutern, klären und präsentieren die entwerferische sowie planerische Arbeit. ²Sie werden je nach Aufgabenstellung und Themenschwerpunkt in verschiedenen Maßstäben und Techniken erstellt.

Zusammengesetzte Prüfungsleistung

¹Eine zusammengesetzte Prüfungsleistung besteht aus bis zu fünf Teilen. ²Die Teile können z.B. eine Klausur, eine mündliche Prüfung, ein Praktikum oder eine Hausarbeit sein. ³Das Bestehen einer zusammengesetzten Prüfungsleistung regelt § 17 Abs. 3.

Anlage 2.2.: Glossar der Prüfungsleistungen

A	Aufsatz
AA	Ausarbeitung
BA	Bachelorarbeit
BÜ	Bestimmungsübungen
DO	Dokumentation
ES	Essay
FP	Fachpraktische Prüfung
FS	Fallstudie
HA	Hausarbeit
K	Klausur ohne Antwortwahlverfahren
KA	Klausur mit Antwortwahlverfahren
KO	Kolloquium
KP	Künstlerische Präsentation
KU	Kurzarbeit
KW	künstlerisch-wissenschaftliche Präsentation
LÜ	Laborübungen
MA	Masterarbeit
ME	Musikalische Erarbeitung in einer Lerngruppe
ML	Master-Kolloquium
MO	Modelle
MP	mündliche Prüfung
MU	Musikpraktische Präsentation
MK	Musikpädagogisch-praktische Präsentation
P	Projektarbeit
PD	Planung und Durchführung einer Lehrveranstaltungseinheit
PF	Portfolio
PK	Pädagogisch orientiertes Konzert
PR	Präsentation
PW	Planwerk
R	Referat
SA	Seminararbeit
SG	Stegreif
SL	Seminarleistung
SP	Sportpraktische Präsentation
ST	Studienarbeiten
TP	Theaterpraktische Präsentation
U	Unterrichtsgestaltung
uK	unbenotete Klausur
Ü	Übungen
V	Vortrag
ZD	Zeichnerische Darstellung
ZP	Zusammengesetzte Prüfungsleistung

Anlage 3: Ergänzende Bestimmungen

Anlage 3.1: Ergänzung zu § 3 Absatz 1

Im Einvernehmen mit der Studiendekanin oder dem Studiendekan kann der Fakultätsrat zur Erledigung dieser Aufgaben anstelle eines Prüfungsausschusses eine Beauftragte oder einen Beauftragten gem. § 3 EULISP Studienordnung einsetzen. Die oder der Beauftragte erörtert Prüfungsangelegenheiten von grundsätzlicher Bedeutung in der Studienkommission.

Die oder der Beauftragte für den Studiengang („Beauftragte“) wird aus der Gruppe der am Studiengang beteiligten hauptberuflichen Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer der Juristischen Fakultät vom Fakultätsrat für die Dauer von zwei Jahren gewählt. Eine Wiederwahl ist zulässig. Die oder der Beauftragte bleibt bis zur Wahl ihres oder seines Nachfolgers im Amt.

Im Falle der Abwesenheit der oder des Beauftragten tritt zu Vertretungszwecken an dessen Stelle die Studiendekanin oder der Studiendekan.

Anlage 3.2: Ergänzung zu § 17 Absatz 1

Für die Umrechnung der Noten gilt Folgendes:

Notensystem gem. § 17 Abs. 1	ECTS Notensystem		erweitertes Notensystem		
	ECTS Note	Regelverteilung in Prozent	Definition	numerische Note	differenzierte Note
1,0	A	10%	ausgezeichnet / excellent	0,70	A+
				1,00	A
1,3				1,30	A-
1,7	B	25%	sehr gut / very good	1,70	B+
2,0				2,00	B
2,3				2,30	B-
2,7	C	30%	gut / good	2,70	C+
3,0				3,00	C
3,3				3,30	C-
3,7	D	25%	befriedigend / adequate	3,70	D+
4,0				4,00	D
5,0				E	10%
	4,70	E+			
	5,00	E			
	5,30	E-			
	FX	-	nicht bestanden / fail	6,00	FX
	F	-	nicht bestanden / fail	7,00	F